

Posouzení vlivu koncepce
„Územní plán Dolní Lomná“ na evropsky
významné lokality a ptačí oblasti podle §45i
zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a
krajiny, v platném znění



Zpracoval: RNDr. Marek Banaš, Ph.D.
osoba autorizovaná k provádění posouzení podle §45i zákona
č. 114/1992 Sb., v platném znění (č.j.: 73458/ENV/14, 3891/630/14)

Spolupráce: Mgr. Eva Jirásková

Ekogroup Czech s.r.o., č.p. 52, 783 16, Dolany

<http://www.ekogroup.cz>, tel. 605-567905, email: banas@ekogroup.cz



Aktualizovaná verze – červen 2017

Obsah:

1. Úvod	3
1.1 Cíl hodnocení	3
1.2 Zadání	3
1.3 Postup vypracování hodnocení	3
2. Údaje o koncepci	4
2.1 Základní popis koncepce	4
3. Údaje o evropsky významných lokalitách a ptačích oblastech	9
3.1 Základní charakteristika zájmového území a identifikace jeho potenciálně dotčených částí	9
3.2 Identifikace dotčených lokalit soustavy Natura 2000, resp. předmětů ochrany a jejich charakteristika	67
4. Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti	84
4.1 Hodnocení úplnosti podkladů pro posouzení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti	84
4.2 Vztah hodnocené koncepce k managementu lokalit soustavy Natura 2000	84
4.3 Metodika hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti	84
4.4 Popis a vyhodnocení přímých a nepřímých vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti	88
4.5 Hodnocení vlivů koncepce na celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí	96
4.6 Kumulativní vlivy ostatních známých záměrů a koncepcí v zájmovém území na evropsky významné lokality a ptačí oblasti	98
4.7 Srovnání významnosti vlivů jednotlivých variant koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti	98
5. Návrh konkrétních opatření k minimalizaci případných negativních vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti	99
6. Shrnutí a závěr	100
7. Seznam použité literatury, dokumentace a dalších podkladů	102
Přílohy	105

Vysvětlení zkratk a vybraných pojmů:

EVL: Evropsky významná lokalita

Naturové hodnocení: dokument vypracovaný pro potřeby naturového posouzení osobou autorizovanou podle § 45i odst. 3 ZOPK, který je v daných případech součástí oznámení, dokumentace, posudku anebo vyhodnocení podle ZPV.

OOP: Orgán ochrany přírody

PO: Ptačí oblast

ZOPK: Zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

ZPV: Zákon č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění

1. Úvod

1.1 Cíl hodnocení

Předmětem předkládaného naturového hodnocení dle §45i zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (ZOPK) je posouzení vlivu koncepce: „Územní plán Dolní Lomná“ (dále též: návrh ÚPD či koncepce) na lokality soustavy Natura 2000. Hodnocená koncepce je ve fázi návrhu územního plánu. Cílem předkládaného hodnocení je zjistit, zda návrh ÚPD může mít významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

1.2 Zadání

Zadavatelem hodnocení je Urbanistické středisko Ostrava s.r.o., zpracovatel návrhu ÚP.

1.3 Postup vypracování hodnocení

Předkládané hodnocení je zpracováno v souladu s §45h,i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, zákona č. 100/2001 Sb., v platných zněních, směrnicí o ptácích 79/409/EHS, směrnicí o stanovištích 92/43/EHS, metodickými doporučeními MŽP a Evropské komise (viz Kolektiv 2001, 2001a, MŽP 2007). Právní rámec, terminologie a pozadí procesu hodnocení dle §45i ZOPK jsou detailně řešeny v doporučených metodikách hodnocení vydaných Ministerstvem životního prostředí (viz MŽP 2007, MŽP 2011).

Vliv hodnocené koncepce na lokality soustavy Natura 2000 nebyl vyloučen na základě stanoviska orgánu ochrany přírody – Správy CHKO Beskydy dle §45i ZOPK (č.j. 01483/BE/2016-2 ze dne 2.5.2016). Ve stanovisku je uvedeno, že návrh ÚP neobsahuje dostatek konkrétních údajů, ze kterých by bylo možno přesně a jednoznačně určit, zda může mít významný vliv na EVL a PO. Vzhledem mj. k významnému zastoupení biotopu – stanoviště 6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*), které jsou jedním z předmětů ochrany EVL Beskydy nelze významné ovlivnění vyloučit. Dané stanoviště se nachází na ploše cca 67 ha a zasahuje značnou část zemědělských pozemků k.ú. Dolní Lomná. Dle stanoviska je mj. nutno posoudit i možný kumulativní vliv na předměty ochrany EVL.

Další orgán ochrany přírody – KÚ Moravskoslezského kraje svým stanoviskem dle §45i ZOPK (č.j. MSK 103215/2013 ze dne 23.7.2013) vyloučil významné negativní ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000 v té části správního území, kde je příslušným orgánem.

K záměru rozšíření lyžařského areálu Severka, jehož součástí jsou některé plochy a záměry obsažené v návrhu ÚP, již bylo dříve zpracováno hodnocení dle §45i zák. 114/1992 Sb., v platném znění (viz Banaš 2011a, 2012). Provedeným vyhodnocením bylo konstatováno, že realizace záměru na rozšíření Ski areálu Severka bude znamenat potenciální riziko mírně negativního vlivu pro sedm předmětů ochrany EVL Beskydy: 9130 Bučiny asociace *Asperulo-Fagetum*, 6430 Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně, 6230* Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech), střevlíka hrbolatého (*Carabus variolosus*), vlka obecného (*Canis lupus*)-nulový až mírně negativní vliv, rysa ostrovida (*Lynx lynx*)-nulový až mírně negativní vliv, medvěda

hnědého (*Ursus arctos*)-nulový až mírně negativní vliv. Dále bylo konstatováno riziko potenciálně mírně negativního ovlivnění u dvou předmětů ptačí oblasti Beskydy: kulíška nejmenšího (*Glaucidium passerinum*)-nulový až mírně negativní vliv a tetřeva hlušce (*Tetrao urogallus*)-nulový až mírně negativní vliv. Negativní vlivy spočívají zejména v dotčení biotopů předmětů ochrany při budoucích stavebních pracích (odstranění stávajících porostů, výkopy, pohyby mechanizace apod.), včetně jejich částečné zástavby (záboru) a dále v riziku rušení živočichů. Provedeným vyhodnocením byl dále konstatován nulový vliv hodnocené koncepce na ostatní předměty ochrany EVL a PO Beskydy. V návaznosti na tato zjištění byla v citovaném naturovém hodnocení navržena konkrétní opatření k minimalizaci případných negativních vlivů realizace koncepce na EVL a PO Beskydy, resp. jejich předměty ochrany, (viz kap. 5 a kap. 4.2 citovaného hodnocení) spočívající v úpravách technického řešení jednotlivých částí záměru a stanovení limitů a podmínek realizace a provozu záměru.

Předložené naturové hodnocení vychází z textových a mapových podkladů návrhu územního plánu obce dodaných zadavatelem posouzení. Konkrétně se jedná o textovou a grafickou část návrhu ÚP z února 2017 a jeho aktualizovanou verzi z května 2017, včetně jejich vektorové podoby (formát .dgn) (viz Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2017). Využity byly také další koncepční podklady a informace, poskytnuté zpracovatelům naturového hodnocení předkladatelem koncepce, dále konzultace s orgány veřejné správy (zejména Správa CHKO Beskydy) a literární a mapové podklady. Nezbytným podkladem pro zpracování naturového hodnocení byl také terénní průzkum návrhových ploch a jejich okolí v k.ú. Dolní Lomná v průběhu března 2017 a průzkum nově doplněných ploch v květnu 2017. Pro posouzení některých ploch byla využita i data z dřívějších biologických průzkumů zpracovatele z období únor - září 2011 v rámci dřívějšího naturového a biologického hodnocení záměru: „Rozvoj lyžařského areálu Severka“ (viz Banaš 2011a, 2011b) - viz seznam literatury.

Terénní průzkum území byl zacílen zejména na ty plochy navržených změn využití území, které zasahují do prostoru EVL či PO Beskydy, či se nacházejí v její blízkosti. Pro účely předloženého naturového hodnocení bylo zachováno číslování ploch, jež je použito v návrhu ÚP.

Pozornost hodnocení dle §45i ZOPK byla zaměřena na návrhovou část koncepce, která obsahuje návrhy konkrétních záměrů, tedy změn funkčního využití území. Některé navrhované změny využití území mohou potenciálně ovlivnit území EVL či PO, resp. jejich předměty ochrany.

Podrobný popis jednotlivých aspektů koncepce a jejich vlivů na dílčí složky životního prostředí nejsou předmětem tohoto hodnocení dle § 45i ZOPK. Další informace lze získat zejména v textu návrhu a ve vyhodnocení SEA dle ZPV.

2. Údaje o koncepci

2.1 Základní popis koncepce

Zájmovým územím návrhu ÚP Dolní Lomná je správní území obce Dolní Lomná, které je shodné s územím katastrálním. Obec Dolní Lomná leží cca 15 km jižně od Třince v okrese Frýdek-Místek v Moravskoslezském kraji. Příslušnou obcí s rozšířenou působností je Jablunkov. Obec Dolní Lomná sousedí s obcemi Horní Lomná, Morávka, Košaržiska, Milíkov, Bocanovice, Jablunkov a Mosty u Jablunkova. Část hranice katastrálního území je

vedena po státní hranici se Slovenskou republikou. Řešené území (celé správní území obce Dolní Lomná) má rozlohu 27,03 km². K datu 1.1.2016 bylo v Dolní Lomné evidováno 875 obyvatel. Zástavba v centrální části obce leží v nadmořské výšce 460 m n.m. Zástavba je však značně roztráštěna a sahá až do výšky cca 800 m n.n.

Obr. 1: Situační mapa polohy zájmového území obce Dolní Lomná (podkladová data: ČÚZK).



Následující popis hodnocené koncepce vychází z textu návrhu ÚPD (viz Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2017).

Cílem pořízení ÚP Dolní Lomná je přizpůsobení územně plánovací dokumentace současným potřebám a záměrům obce s přihlédnutím k požadavkům fyzických a právnických osob na základě jejich individuálních žádostí na změnu ÚP, v souladu s cíli a úkoly územního plánování formulovanými v hlavě I, § 18 a § 19 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, včetně návrhu chybějící dopravní a technické infrastruktury pro navrženou výstavbu.

Kromě konkrétních požadavků na změnu funkčního využití území je předmětem řešení ÚP Dolní Lomná aktualizace zastavěného území a zastavitelných ploch a přizpůsobení ÚP Dolní Lomná vydaným Zásadám územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

Předmětem návrhu územního plánu obce Dolní Lomná je vymezení 112 zastavitelných ploch, jednoho koridoru pro zásobování elektrickou energií, dvou územních rezerv a několika nezastavitelných ploch. Součástí návrhu ÚP jsou i dva koridory pro výstavbu lanových drah ve Ski areálu Severka a Ski areálu Dolní Lomná (Armáda).

Většina navržených zastavitelných ploch je situována v návaznosti na zastavěné území, má lokální význam a z hlediska širších vztahů v území nemá žádný vliv na okolní obce. V prostoru obce Dolní Lomná jsou v návrhu územního plánu (Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2017) vymezeny následující plochy s rozdílným způsobem využití:

Označení plochy	Funkční využití plochy
Z 1	SV – smíšené obytné – vesnické
Z 2	SV – smíšené obytné – vesnické
Z 3	SV – smíšené obytné – vesnické
Z 4	SV – smíšené obytné – vesnické
Z 5	SV – smíšené obytné – vesnické

Z 6	SV – smíšené obytné – vesnické
Z 7	BV – bydlení – individuální v rodinných domech – vesnické
Z 8	BV – bydlení – individuální v rodinných domech – vesnické
Z 9	BV – bydlení – individuální v rodinných domech – vesnické
Z 10	BV – bydlení – individuální v rodinných domech – vesnické
Z 11	BV – bydlení – individuální v rodinných domech – vesnické
Z 12	BV – bydlení – individuální v rodinných domech – vesnické
Z 13	SV – smíšené obytné – vesnické
Z 14	BV – bydlení – individuální v rodinných domech – vesnické
Z 15	BV – bydlení – individuální v rodinných domech – vesnické
Z 16	BV – bydlení – individuální v rodinných domech – vesnické
Z 17	BV – bydlení – individuální v rodinných domech – vesnické
Z 18	SV – smíšené obytné – vesnické
Z 19	SV – smíšené obytné – vesnické
Z 20	SV – smíšené obytné – vesnické
Z 21	SV – smíšené obytné – vesnické
Z 22	SV – smíšené obytné – vesnické
Z 23	SV – smíšené obytné – vesnické
Z 24	BV – bydlení – individuální v rodinných domech – vesnické
Z 25	BV – bydlení – individuální v rodinných domech – vesnické
Z 26	BV – bydlení – individuální v rodinných domech – vesnické
Z 27	BV – bydlení – individuální v rodinných domech – vesnické
Z 28	SV – smíšené obytné – vesnické
Z 29	SV – smíšené obytné – vesnické
Z 30	SV – smíšené obytné – vesnické
Z 31	SV – smíšené obytné – vesnické
Z 32	SV – smíšené obytné – vesnické
Z 33	SV – smíšené obytné – vesnické
Z 34	SV – smíšené obytné – vesnické
Z 35	SV – smíšené obytné – vesnické
Z 36	SV – smíšené obytné – vesnické
Z 37	SV – smíšené obytné – vesnické
Z 38	SV – smíšené obytné – vesnické
Z 39	SV – smíšené obytné – vesnické
Z 40	SV – smíšené obytné – vesnické
Z 41	SV – smíšené obytné – vesnické
Z 42	SV – smíšené obytné – vesnické
Z 43	SV – smíšené obytné – vesnické
Z 44	SV – smíšené obytné – vesnické
Z 45	SV – smíšené obytné – vesnické
Z 46	SV – smíšené obytné – vesnické
Z 47	SV – smíšené obytné – vesnické
Z 48	SV – smíšené obytné – vesnické
Z 49	SV – smíšené obytné – vesnické
Z 50	SV – smíšené obytné – vesnické
Z 51	SV – smíšené obytné – vesnické
Z 52	SV – smíšené obytné – vesnické

Z 53	SV – smíšené obytné – vesnické
Z 54	SV – smíšené obytné – vesnické
Z 55	SV – smíšené obytné – vesnické
Z 56	BV – bydlení – individuální v rodinných domech – vesnické
Z 57	BV – bydlení – individuální v rodinných domech – vesnické
Z 58	BV – bydlení – individuální v rodinných domech – vesnické
Z 59	BV – bydlení – individuální v rodinných domech – vesnické
Z 60	BV – bydlení – individuální v rodinných domech – vesnické
Z 61	SV – smíšené obytné – vesnické
Z 62	RH – rekreace – hromadná
Z 63	OS – občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení
Z 64	OK – občanské vybavení – komerční zařízení
Z 65	TI – technická infrastruktura
Z 66	TI – technická infrastruktura
Z 67	TI – technická infrastruktura
Z 68	TI – technická infrastruktura
Z 69	VD – výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba
Z 70	VD – výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba
Z 71	VD – výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba
Z 72	VZ – výroby a skladování – zemědělská a lesnická výroba
Z 73	DS – dopravní infrastruktura – silniční
Z 74	DS – dopravní infrastruktura – silniční
Z 75	DS – dopravní infrastruktura – silniční
Z 76	DS – dopravní infrastruktura – silniční
Z 77	DS – dopravní infrastruktura – silniční
Z 78	DS – dopravní infrastruktura – silniční
Z 79	DS – dopravní infrastruktura – silniční
Z 80	PV – veřejná prostranství – s převahou zpevněných ploch
Z 81	PV – veřejná prostranství – s převahou zpevněných ploch
Z 82	PV – veřejná prostranství – s převahou zpevněných ploch
Z 83	PV – veřejná prostranství – s převahou zpevněných ploch
Z 84	PV – veřejná prostranství – s převahou zpevněných ploch
Z 85	PV – veřejná prostranství – s převahou zpevněných ploch
Z 86	PV – veřejná prostranství – s převahou zpevněných ploch
Z 87	PV – veřejná prostranství – s převahou zpevněných ploch
Z 88	PV – veřejná prostranství – s převahou zpevněných ploch
Z 89	PV – veřejná prostranství – s převahou zpevněných ploch
Z 90	PV – veřejná prostranství – s převahou zpevněných ploch
Z 91	PZ – veřejná prostranství – s převahou nezpevněných ploch
Z 92	PZ – veřejná prostranství – s převahou nezpevněných ploch
Z 93	PZ – veřejná prostranství – s převahou nezpevněných ploch
Z 94	WT – vodní plochy a toky
Z 95	BV – bydlení – individuální v rodinných domech – vesnické
Z 96	SV – smíšené obytné – vesnické
Z 97	PV – veřejná prostranství – s převahou zpevněných ploch
Z 98	BV – bydlení – individuální v rodinných domech – vesnické
Z 99	BV – bydlení – individuální v rodinných domech – vesnické
Z 100	BV – bydlení – individuální v rodinných domech – vesnické
Z 101	SV – smíšené obytné – vesnické
Z 102	SV – smíšené obytné – vesnické

Z 103	SV – smíšené obytné – vesnické
Z 104	SV – smíšené obytné – vesnické
Z 105	SV – smíšené obytné – vesnické
Z 106	SV – smíšené obytné – vesnické
Z 107	SV – smíšené obytné – vesnické
Z 108	SV – smíšené obytné – vesnické
Z 109	SV – smíšené obytné – vesnické
Z 110	VD – výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba
Z 111	DS – dopravní infrastruktura – silniční
Z 112	SV – smíšené obytné – vesnické

Pozornost je dále v textu naturového hodnocení věnována těm rozvojovým aktivitám – změnám využití území, které by potenciálně mohly ovlivnit území nejbližších lokalit soustavy Natura 2000. Po prostudování koncepce bylo konstatováno, že podrobnější pozornost hodnocení bude věnována těm funkčním plochám (rozvojovým aktivitám), které navrhuje novou zástavbu či významnou funkční změnu stávajících biotopů na území či v blízkosti EVL a PO Beskydy.

Na těchto plochách byl v roce 2017 proveden terénní průzkum zaměřený na vyhodnocení aktuálního stavu biotopů a zjištění případného výskytu předmětů ochrany lokalit soustavy Natura 2000. Na většině ploch byl průzkum proveden v březnu 2017. Tento předjarní termín terénního průzkumu vychází z doby zadání hodnocení, přičemž je evidentní, že se nejedná o dobu vegetačního optima. V rámci terénního průzkumu v průběhu března tedy nemohl být aktuálně detailně prověřen případný výskyt, resp. podrobný stav některých konkrétních předmětů ochrany, pro něž by jako optimální byl průzkum ve vegetační sezóně. Při hodnocení některých ploch tak bylo využito dat z dřívějších biologických průzkumů zpracovatele z období únor - září 2011 v rámci dřívějšího naturového a biologického hodnocení záměru: „Rozvoj lyžařského areálu Severka“ (viz Banaš 2011a, 2011b), dat mapování biotopů AOPK ČR, nálezové databáze NDOP, které byly poskytnuty Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR (AOPK 2017a,b). Na plochách Z98-Z112, které byly doplněny do návrhu ÚP po dokončení původního hodnocení, byl proveden doplňkový průzkum v květnu 2017. Navržené rozvojové plochy byly též aktuálně konzultovány s odpovědným pracovníkem Správy CHKO Beskydy. V případě eventuálních nejasností o aktuálním stavu konkrétních předmětů ochrany na některých návrhových plochách byl uplatněn princip předběžné opatrnosti.

Terénnímu průzkumu byly podrobeny i další návrhové plochy v rámci hodnocené koncepce, které jsou však bez potenciálu možného ovlivnění lokalit Natura 2000. Jedná se o plochy, které se nachází mimo EVL a PO Beskydy a nemají přímý ani nepřímý potenciál ovlivnit tuto EVL a PO, resp. jejich předměty ochrany. Výsledky terénního průzkumu těchto dalších ploch jsou uvedeny v SEA vyhodnocení návrhu ÚP Dolní Lomná.

Zkoumané plochy byly pro účely terénního průzkumu očíslovány v souladu s návrhem ÚPD (viz Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2017).

Celkem 98 nově navržených ploch v rámci předloženého návrhu ÚP (z celkových 112) se nachází na území EVL Beskydy. Výjimkou v tomto ohledu jsou plochy: Z55-Z60, Z68, Z87-Z90, Z92, Z93 a Z95. Celkem 19 ze 112 nově navržených ploch leží na území PO Beskydy. Konkrétně se jedná o plochy Z1, Z2, Z4, Z5, Z6, Z51, Z52, Z54, Z61, Z64, Z70, Z71, Z78, Z79, Z82, Z83, Z84, Z96 a Z109. Popis těchto návrhových ploch, včetně zapracování výsledků terénního průzkumu, je k dispozici v kap. 3.1 tohoto naturového hodnocení. Podrobný popis všech návrhových ploch, tj. včetně dalších aspektů životního prostředí, je uveden v SEA hodnocení návrhu ÚP Dolní Lomná.

2.2 Navržené varianty řešení

Návrh územního plánu obce Dolní Lomná je předložen v jediné variantě. Kromě navržené (aktivní) varianty lze definovat nulovou variantu, která znamená absenci nového územního plánu a zachování stávajícího, pro rozvoj obce již nevyhovujícího územního plánu.

3. Údaje o evropsky významných lokalitách a ptačích oblastech

3.1 Základní charakteristika zájmového území a identifikace jeho potenciálně dotčených částí

Lokalizace zájmového území:

Obec Dolní Lomná leží cca 15 km jižně od Třince v okrese Frýdek-Místek v Moravskoslezském kraji. Příslušnou obcí s rozšířenou působností je Jablunkov. Obec Dolní Lomná sousedí s obcemi Horní Lomná, Morávka, Košařiska, Milíkov, Bocanovice, Jablunkov a Mosty u Jablunkova. Část hranice katastrálního území je vedena po státní hranici se Slovenskou republikou. Řešené území (celé správní území obce Dolní Lomná) má rozlohu 27,03 km². K datu 1.1.2016 bylo v Dolní Lomné evidováno 875 obyvatel. Zástavba v centrální části obce leží v nadmořské výšce 460 m n.m. Zástavba je však značně roztráštěna a sahá až do výšky cca 800 m n.n.

Sídlo se nachází západně od významné komunikace I/11, po níž je vedena doprava ke slovenským hranicím.

Geologické a geomorfologické poměry:

Geologický podklad území tvoří flyše (pískovce, jílovce, slepence) a kvartérní říční sedimenty (Geologická mapa ČR 1 : 500 000).

Zájmové území obce Dolní Lomná leží v geomorfologické provincii Západní Karpaty, subprovincii Vnější Západní Karpaty a v oblasti Západní Beskydy, celku Moravskoslezské Beskydy a v podcelku Lysohorská pahorkatina a okrsku Zadní hory (Demek 1987).

Klimatické a hydrologické poměry:

Vzhledem k velkému výškovému rozpětí se zájmové území nachází v pěti klimatických oblastech – CH4, CH6, CH7, MT2 a MT7. Základní klimatické parametry jednotlivých klimatických oblastí jsou zapsány v tabulce níže.

Celé řešené území spadá do oblasti povodí řeky Odry a úmoří Baltského moře. Nejvýznamnějším vodním tokem v území je řeka Lomná, jež prochází střední částí území ve směru Z – V. Levostrannými přítoky řeky Lomné jsou Polanský potok, potok Glovčín, Kamenitý a Rusňok, pravostranným přítokem je Žabník, Mostařanka, Křínovský potok, potok Jestřábí a potok Menší (Mionší) a další bezejmenné pravostranných a levostranných přítoků. Řeka Lomná má vyhlášeno rozsáhlé záplavové území. V řešeném území se nachází několik drobných nádrží, které slouží ke krajínovným účelům.

Téměř celé území obce Dolní Lomná (kromě části Městská Lomná - Závodí) náleží do Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Beskydy.

Tab. 1: Základní parametry klimatických oblastí v zájmovém území (Quitt 1971).

klimatická oblast/ parametr	MT2	MT7	CH4	CH6	CH7
průměrná teplota (leden)	-3 až -4 °C	-2 až -3 °C	-6 až -7 °C	-4 až -5 °C	-3 až -4 °C
průměrná teplota (červenec)	16 až 17 °C	16 až 17 °C	12 až 14 °C	14 až 15 °C	15 až 16 °C
srážkový úhrn (vegetační období)	450-500 mm	400-450 mm	600-700 mm	600-700 mm	500-600 mm
srážkový úhrn (zimní období)	250-300 mm	250-300 mm	400-500 mm	400-500 mm	350-400 mm
počet mrazových dnů	110-130	110-130	160-180	140-160	140-160
počet dní se sněhovou pokrývkou	80-100	60-80	140-160	120-140	100-120

Pedologické poměry:

Podle taxonomického klasifikačního systému půd České republiky (TKSP) v zájmovém území převažují dystrické kambizemě, v nejvyšších polohách jsou doplněny kambickými podzoly. Centrální část obce se nachází na modálních pseudoglejích (geoportal.cenia.cz).

Biogeografické poměry:

Podle Culka a kol. (1996) se zájmové území obce Dolní Lomná nachází v provincii středoevropských listnatých lesů a podprovincii karpatské v bioregionu – 3.10 Beskydském a okrajově v bioregionu 3.5 Podbeskydském.

Fytogeografická klasifikace a potenciální přirozená vegetace:

Z fytogeografického hlediska náleží zájmové území do oblasti oreofytika, obvodu karpatského oreofytika a fytogeografického okresu č. 99a Radhošťské Beskydy (geoportal.cenia.cz).

Potenciální přirozenou vegetací v zájmovém území jsou převážně karpatské bučiny s kyčelnicí žlaznatou (*Dentario glandulosae-Fagetum*) a smrkové bučiny (*Calamagrostio villosae-Fagetum*) (Neuhäuslová et al. 1998).

Při úvodním screeningu předloženého návrhu ÚPD bylo konstatováno, že v případě 98 ploch navržených v rámci hodnoceného návrhu ÚP Dolní Lomná lze vyslovit riziko možného ovlivnění lokalit Natura 2000. Důvodem je skutečnost, že se tyto plochy nachází na území EVL či PO Beskydy.

Výsledky terénního průzkumu na návrhových plochách jsou prezentovány níže, včetně informací o identifikaci biotopů a případném výskytu předmětů ochrany lokalit soustavy Natura 2000 či dalších významných druhů dle aktuálního i dřívějších terénních průzkumů a databáze AOPK. Podrobné výsledky analýzy střetů návrhových ploch s dalšími hodnotami životního prostředí na všech hodnocených plochách jsou k dispozici v SEA hodnocení návrhu ÚP Dolní Lomná.

Komentář k jednotlivým potenciálně kolizním plochám:

místní část Novina

Obr. 2: Plocha Z18 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2017, ČÚZK).



Z18 (SV) – Plochy smíšené obytné - vesnické

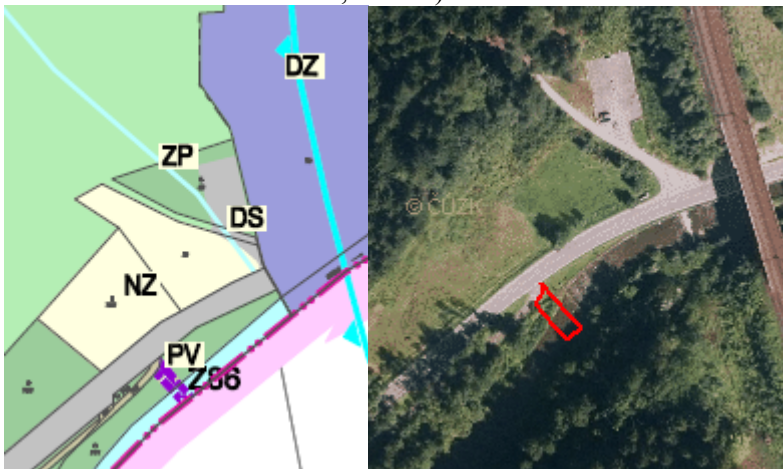
Jedná se o nově navrženou plochu smíšené obytné zástavby v místní části Novina. V místě plochy se nachází stávající oplocená pastvina, při východním okraji plochy vede stávající komunikace a nachází se zde dřevěný objekt a skládka dřeva (mozaika biotopů T1.3, X5 a X1). Plocha se nachází na území CHKO Beskydy (III. zóna) a v EVL Beskydy. Dle oficiální vrstvy mapování biotopů AOPK ČR je vegetace na této ploše klasifikována jako součást rozsáhlé mozaiky poháňkových pastvin, extenzivních polí a sadů - mozaika biotopů T1.3 (90 %), X2 (5 %) a X13 (5 %). Výskyt předmětů ochrany EVL Beskydy v místě této plochy je možné pro nevhodnost biotopu vyloučit. Tato návrhová plocha proto není kolizní z hlediska předmětů ochrany EVL Beskydy.

Foto 1: Pohled na plochu Z18 od severu.



Centrální údolí Lomné

Obr. 3: Plocha Z86 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2017, ČÚZK).



Z86 (PV) – Plochy veřejných prostranství – s převahou zpevněných ploch

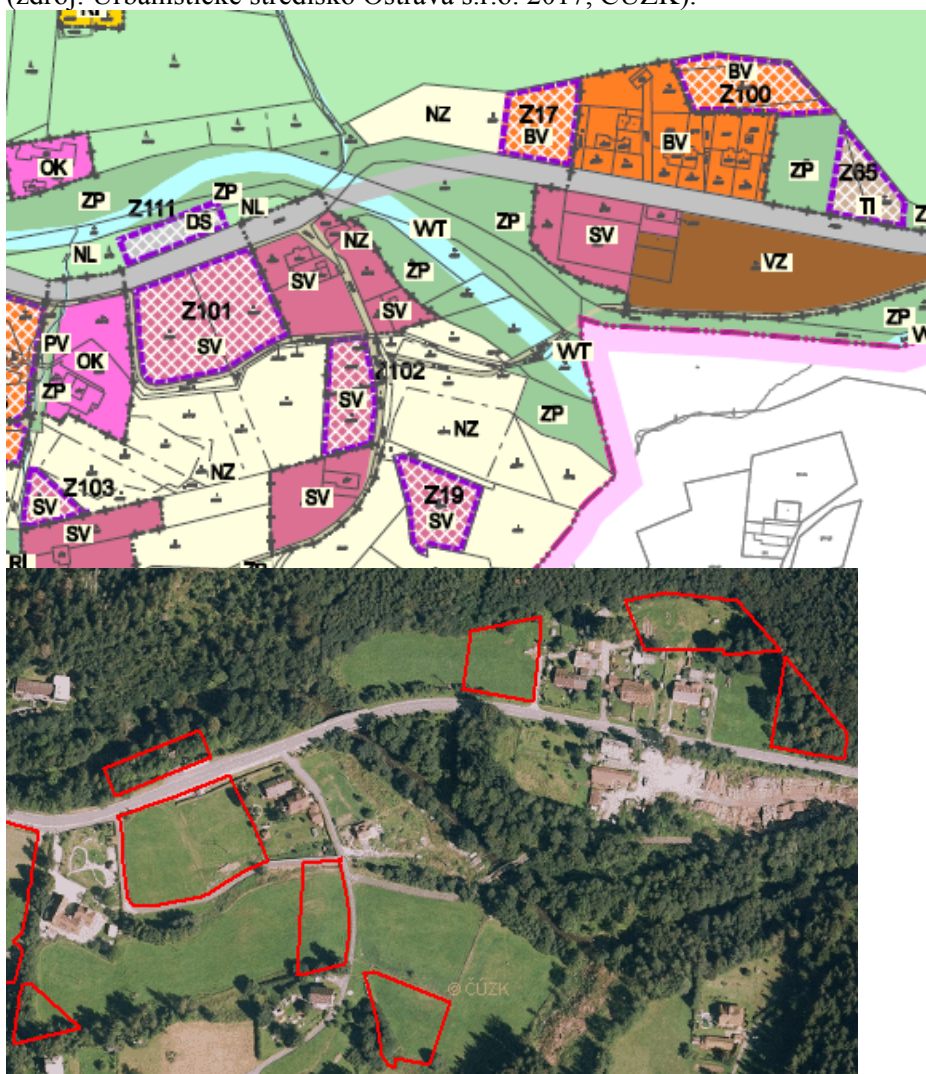
Jedná se o nově navržený krátký úsek cyklostezky včetně lávky pro cyklisty přes řeku Lomnou. Tento úsek má sloužit k propojení stávající cyklostezky na levém břehu řeky Lomné s cyklostezkou směrem do Mostů u Jablunkova (6081). V místě navrženého úseku se nachází nízké vrbiny na březích řeky Lomné a antropogenní biotopy v bezprostředním okolí stávající cyklostezky (biotop X1). Plocha se nachází na území CHKO Beskydy (III. zóna) a v EVL Beskydy.

Z toku řeky Lomné a její nivy je v nálezové databázi AOPK ČR (NDOP) udáván výskyt řady zvláště chráněných druhů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb. v platném znění, přičemž některé z nich jsou předměty ochrany EVL Beskydy. Jedná se např. o tyto druhy: vranka pruhoploutvá (*Cottus poecilopus*) - ohrožený druh (Lojkásek 2010), **vydra říční (*Lutra lutra*) – silně ohrožený druh, předmět ochrany EVL Beskydy** (Kubín 2015), střevle potoční (*Phoxinus phoxinus*) – ohrožený druh (Kubín 2015), **kuňky žlutobřiché (*Bombina variegata*) – silně ohrožený druh, předmět ochrany EVL Beskydy** (Jablonski 2010), užovky obojkové (*Natrix natrix*) – ohrožený druh (Křenek 2011), aj. Podrobné hodnocení možných vlivů této plochy na předměty ochrany EVL Beskydy je obsaženo v kap. 4.4. Při výstavbě lávky je nutné vyloučit zásahy přímo do toku.

Foto 2: Pohled na místo navržené lávky pro cyklisty.



Obr. 4: Plochy Z17, Z19, Z65, Z100-103 a Z111 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2017, ČÚZK).



Z65 (TI) – Plochy technické infrastruktury

Jedná se převzatou plochu z ÚPNO pro výstavbu čistírny odpadních vod „Zátoka“. Plocha se nachází ve IV. zóně CHKO Beskydy a na území EVL Beskydy.

V místě plochy se nachází porost vzrostlých náletových dřevin (X12). Realizace plochy si vyžádá vykácení cca 0,19 ha lesního porostu. Výskyt předmětů ochrany EVL Beskydy v místě této plochy je možné pro nevhodnost biotopu vyloučit. Tato návrhová plocha proto není kolizní z hlediska předmětů ochrany EVL Beskydy.

Z17 (BV) – Plochy bydlení – individuální v rodinných domech – vesnické

Z19 (SV) – Plochy smíšené obytné – vesnické

Jedná se o plochy převzaté z platného územního plánu, konkrétně plocha Z17 je převzata ze Změny č. 5 ÚP a plocha Z19 z ÚPNO. Obě plochy se nachází na území EVL a CHKO Beskydy. V místě ploch se nachází kulturní sečené louky, v okrajích s porosty náletových dřevin (mozaika biotopů X1 a X12). Výskyt předmětů ochrany EVL Beskydy v místě těchto ploch je možné pro nevhodnost biotopu vyloučit. Tyto návrhové plochy proto nejsou kolizní z hlediska předmětů ochrany EVL Beskydy.

Z100 (BV) – Plochy bydlení – individuální v rodinných domech – vesnické

Z101, Z102, Z103 (SV) – Plochy smíšené obytné – vesnické

Jedná se o nově navržené plochy, které se nachází na území EVL a ve IV. zóně CHKO Beskydy. Plocha Z100 je již v současnosti částečně využívána jako zahrádka, skládka dřeva a nachází se na ní deponie různých materiálů. V jihovýchodní části plochy se nachází skupina vzrostlých dřevin – lípa srdčitá (*Tilia cordata*), javor klen (*Acer pseudoplatanus*), javor mléč (*Acer platanoides*), vtroušeně vrba jíva (*Salix caprea*) jeřáb ptačí (*Sorbus aucuparia*), aj. Při okraji porostu dřevin se nachází výsadby zahradních kultivarů dřevin (mozaika biotopů X1 a X12).

Na ploše Z101 se nachází částečně oplocená pastvina a sečená kulturní louka v proluce stávající zástavby u komunikace (biotop X5).

V místě plochy Z102 se nachází sečená louka (biotop X5). Při jižním okraji plochy roste několik dřevin – lípa srdčitá (*Tilia cordata*), líska obecná (*Corylus avellana*), javor klen (*Acer pseudoplatanus*), vrba jíva (*Salix caprea*). Hodnotná je zejména lípa srdčitá v jihovýchodním okraji plochy, kterou doporučujeme při budoucí realizaci plochy zachovat.

Realizace plochy Z103 by si vyžádala zásah do břehového porostu tvořeného lípou srdčitou (*Tilia cordata*), javorem klenem (*Acer pseudoplatanus*), lískou obecnou (*Corylus avellana*) smrkem ztepilým (*Picea abies*), aj.

Výskyt předmětů ochrany EVL Beskydy v místě těchto ploch je možné pro nevhodnost biotopu vyloučit. Tyto návrhové plochy proto nejsou kolizní z hlediska předmětů ochrany EVL Beskydy.

Foto 3: Pohled na východní část plochy Z100 od západu.



Foto 4: Pohled na plochu Z101 ze stávající komunikace.



Foto 5: Pohled na plochu Z102 se vzrostlou lípou u cesty.



Foto 6: Pohled na plochu Z103 od východu.



Z111 – DS – plochy dopravní infrastruktury silniční

Jedná se o nově navrženou plochu parkoviště pro potřeby zážitkového centra URSUS a návštěvníky obce. V rámci plochy budou také realizována stání pro odpadové kontejnery s možností otáčení vozidel pro odvoz odpadu. Plocha se nachází na území IV. zóny CHKO a na území EVL Beskydy a zasahuje do nivy řeky Lomné.

V místě této plochy se nachází vzrostlý břehový porost s jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*), lípou srdčitou (*Tilia cordata*), javorem klenem (*Acer pseudoplatanus*), vrbou křehkou (*Salix cf. fragilis*) a hlohem (*Crataegus sp.*). V podrostu se uplatňují dřeviny patra stromového a svízel přítula (*Galium aparine*), kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*), srha laločnatá (*Dactylis glomerata*) a bez černý (*Sambucus nigra*). Při okraji plochy směrem k cestě je porost invadován křídlatkou (*Reynoutria sp.*). Přibližně ve střední části plochy se nachází plocha s kontejnery na odpad a deponie rostlinného odpadu. Dle oficiální vrstvy mapování biotopů AOPK ČR je břehový porost klasifikován jako biotop L2.2 – Údolní jasanovo-olšové luhy (– **přírodní stanoviště 91E0* - předmět ochrany EVL Beskydy**). Při aktuálním průzkumu byla tato klasifikace potvrzena.

Doporučujeme zvážit zmenšení rozsahu plochy tak, aby zasahovala pouze do bezprostřední blízkosti kontejnerů a silnice. Případně přesunout tento návrh do jiné vhodnější lokality.

Podrobné hodnocení možných vlivů plochy Z111 na předměty ochrany EVL Beskydy je obsaženo v kap. 4.4.

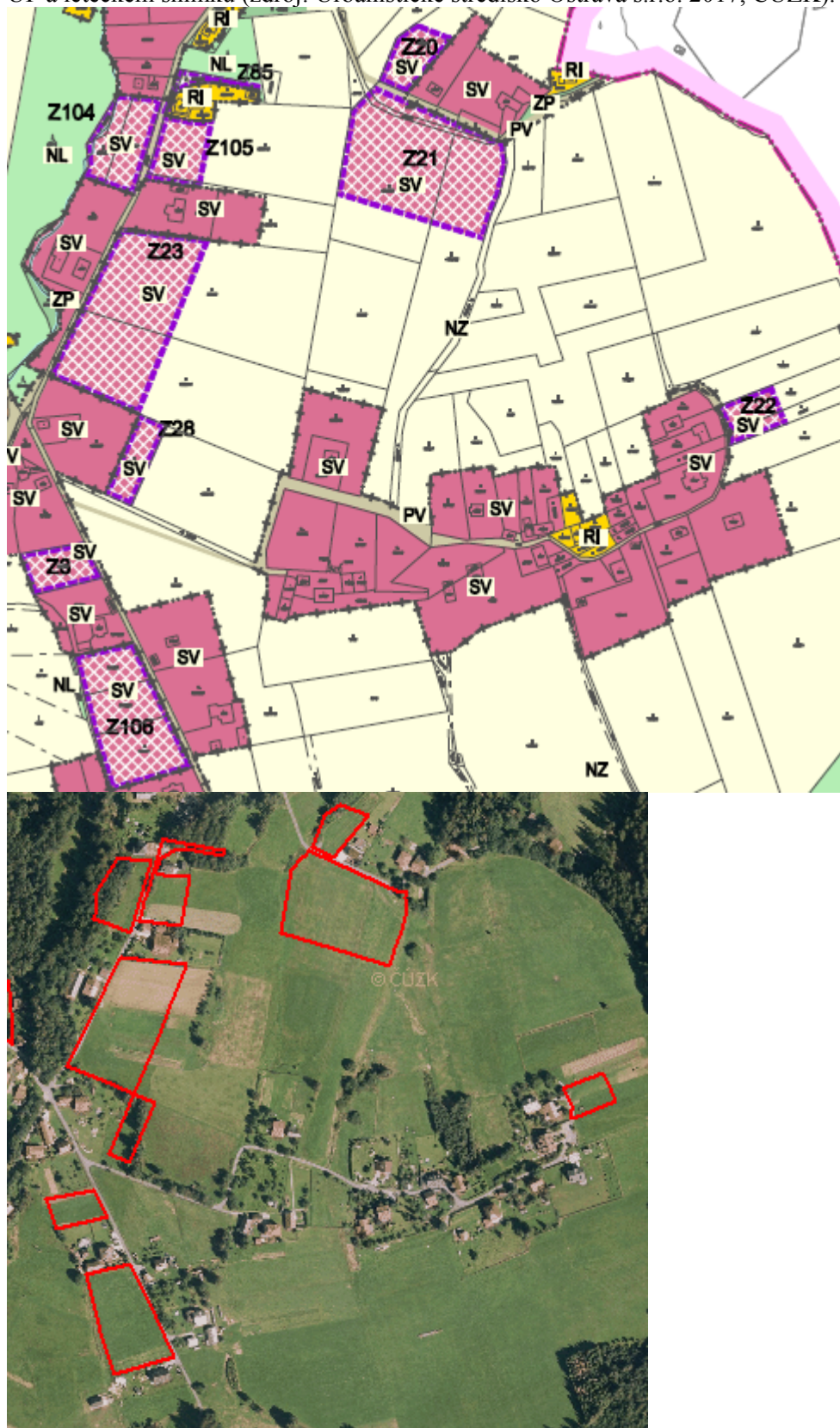
Foto 7: Pohled na břehový porost Lomné v místě plochy Z111.



Foto 8: Stávající plocha s kontejnery na odpad a skládkami rostlinného odpadu ve střední části plochy Z111.



Obr. 5: Plochy Z3, Z20, Z21, Z22, Z23, Z28, Z85, Z104, Z105 a Z106 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2017, ČÚZK).



Z3, Z20, Z21, Z22, Z23, Z28, Z104, Z105, Z106 (SV) – Plochy smíšené obytné – vesnické

Z85 (PV) – Plochy veřejných prostranství – s převahou zpevněných ploch

Plochy Z3, Z22, Z85, Z104, Z105 a Z106 jsou navrženy nově. Plocha Z20 je převzata z ÚPNO, většina plochy Z21 (0,69 ha z 0,77 ha) a celá plocha Z23 je převzata ze Změny č. 5 ÚP a plocha Z28 ze Změny č. 8 ÚP. Všechny plochy se nachází na území CHKO Beskydy (III. zóna) a v EVL Beskydy.

V místě ploch se nachází převážně kulturní luční porosty často využívané jako pastviny (biotop X5), v menší míře i drobná polička (biotop X3) a porosty náletových dřevin (biotop X12). Plocha Z85 je vymezena v místě stávající komunikace a navazujícího remízku náletových dřevin s dominancí břízy bělokoré (*Betula pendula*). Na ploše Z28 se nachází pás vzrostlých dřevin (převažuje bříza – *Betula pendula* a smrk ztepilý – *Picea abies*). Západní okraj plochy Z104 zasahuje do břehového porostu Mostařanky, v němž se vyskytuje např. javor klen (*Acer pseudoplatanus*), lípa srdčitá (*Tilia cordata*), smrk ztepilý (*Picea abies*), aj. Západním okrajem plochy Z104 protéká Mostařanka.

Přímo z plochy Z21 je v nálezové databázi AOPK ČR (NDOP) udáván výskyt zvláště chráněných druhů dle vyhlášky č. 395/1992. Konkrétně se jedná o výskyt jednoho samce chřástala polního (*Crex crex*), který je dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění silně ohroženým druhem (Křenek 2009). Dále je udáván výskyt cca 50 kvetoucích jedinců prstnatce Fuchsova (*Dactylorhiza fuchsii*), který je dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění ohroženým druhem (Šigutová 2006). Výskyt chřástala polního je udáván i z lučního porostu v blízkosti plochy Z22 (Křenek 2010).

Výskyt předmětů ochrany EVL Beskydy v místě těchto ploch je možné pro nevhodnost biotopu vyloučit. Tyto návrhové plochy proto nejsou kolizní z hlediska předmětů ochrany EVL Beskydy.

Foto 9: Pohled na plochy Z20 a Z21 ze stávající komunikace.



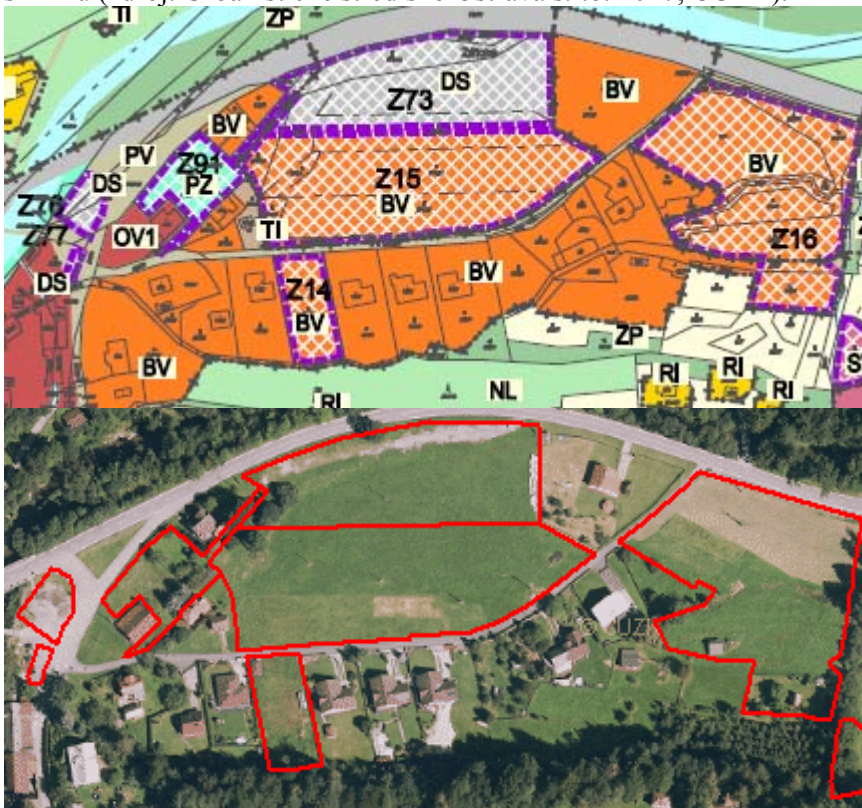
Foto 10: Pohled na plochu Z23 od severu ze stávající komunikace.



Foto 11 Pohled na plochu Z28 od západu ze stávající komunikace.



Obr. 6: Plochy Z14, Z15, Z16, Z73, Z76, Z77 a Z91 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2017, ČÚZK).



Z14, Z15, Z16 (BV) – Plochy bydlení – individuální v rodinných domech – vesnické

Plocha Z14 a větší část plochy Z15 je převzata z ÚPNO (převzato 0,77 ha z 0,92 ha), plocha Z16 je částečně převzata ze Změny č. 5 ÚP (původně vymezeno 0,15 ha, nyní 0,40 ha). Všechny plochy se nachází na území CHKO Beskydy (IV. zóna) a v EVL Beskydy.

Jižní část plochy Z16 je částečně oplocena a nachází se na ní drobné stavby, zbývající část plochy je navržena v místě intenzivně sečené louky a extenzivního polička (biotopy X1, X3, X5). Plocha Z15 se nachází na kulturní louce (biotop X5). Plocha Z14 vyplňuje proluku zástavby v jinak souvislé řadě rodinných domů, v její severozápadní části se nachází přístřešek na parkování a zpevněné plochy (biotop X1). Jižní okraj plochy Z14 zasahuje do porostu náletových dřevin (biotop X12). Výskyt předmětů ochrany EVL Beskydy v místě těchto ploch je možné pro nevhodnost biotopu vyloučit. Tyto návrhové plochy proto nejsou kolizní z hlediska předmětů ochrany EVL Beskydy.

Z73, Z76, Z77 (DS) – Plochy dopravní infrastruktury - silniční

Z91 (PZ) – Plochy veřejných prostranství – s převahou nezpevněných ploch

Plochy Z76, Z77 a Z91 jsou navrženy nově. Plocha Z73 je z větší části převzata z ÚPNO (původně 0,44 ha, nyní 0,66 ha). Všechny plochy se nachází na území CHKO Beskydy (IV. zóna) a v EVL Beskydy.

V místě plochy Z73 se nachází kulturní louka (biotop X5) s disturbovaným severním okrajem. Plocha je využívána jako příležitostná parkovací plocha. Při severním a západním okraji se nachází několik vzrostlých dřevin (biotop X12).

Plochy Z76 a Z77 jsou částečně zpevněné a již v současnosti jsou využívány pro parkování návštěvníků území. V místě plochy Z91 se oplocená zahrada a kulturní louka s výsadbami dřevin (biotop X1).

Z blízkosti těchto ploch je v nálezové databázi udáván výskyt **medvěda hnědého (*Ursus arctos*)**, který je dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění kriticky ohroženým druhem a **předmětem ochrany EVL Beskydy**. Medvěd byl v říjnu 2007 vizuálně pozorován na asfaltové cestě v intravilánu (Svitek 2009). Medvěd byl pozorován při migraci, nejedná se o jeho primární (významný) biotop a ovlivnění tohoto druhu realizací těchto ploch je možno vyloučit.

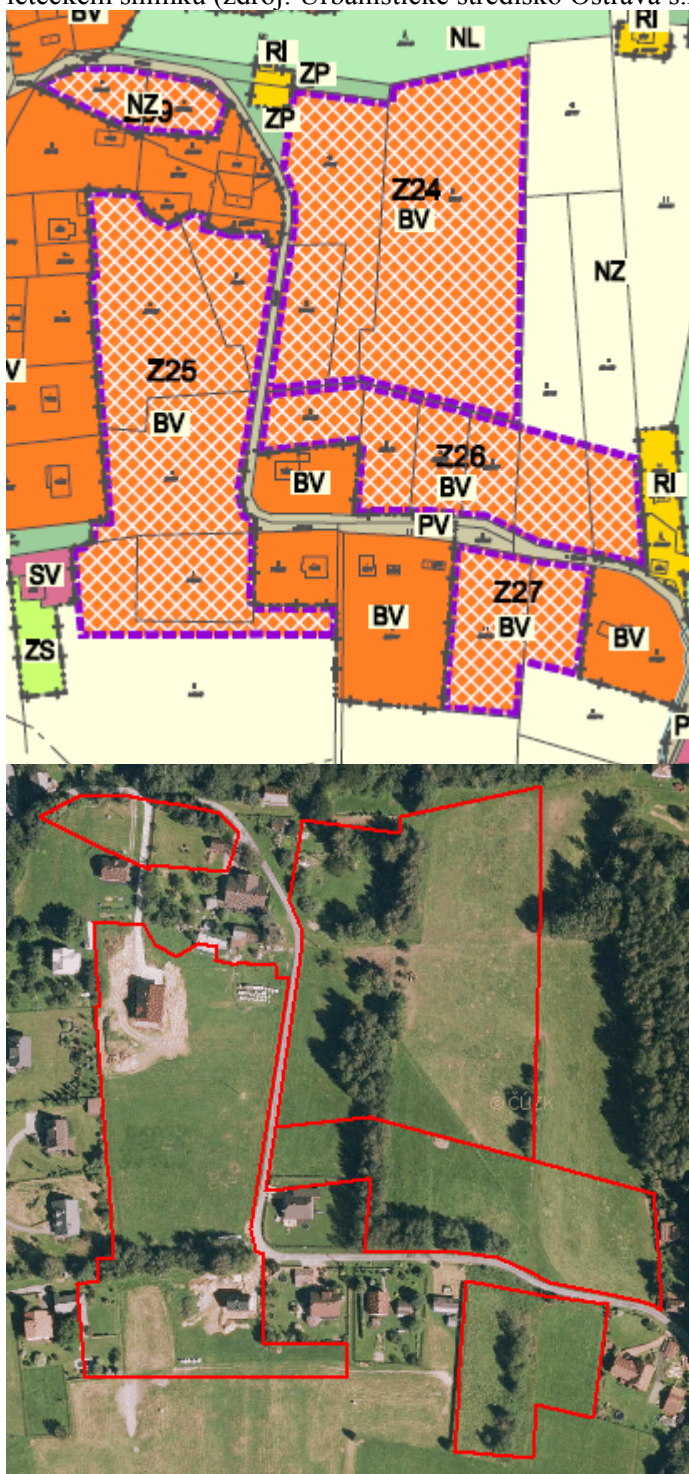
Navržené plochy pro parkoviště (Z76 a Z77) se nachází v blízkosti řeky Lomné, z jejíhož toku a nivy je v nálezové databázi AOPK ČR (NDOP) udáván výskyt řady zvláště chráněných druhů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb. v platném znění, přičemž některé z nich jsou předměty ochrany EVL Beskydy. Jedná se např. o tyto druhy: vranka pruhoploutvá (*Cottus poecilopus*) - ohrožený druh (Lojkašek 2010), **vydra říční (*Lutra lutra*) – silně ohrožený druh, předmět ochrany EVL Beskydy** (Kubín 2015), střevle potoční (*Phoxinus phoxinus*) – ohrožený druh (Kubín 2015), **kuňky žlutobřiché (*Bombina variegata*) – silně ohrožený druh, předmět ochrany EVL Beskydy** (Jablonski 2010), užovky obojkové (*Natrix natrix*) – ohrožený druh (Křenek 2011), aj. Výskyt těchto druhů přímo na plochách navržených změn je možno pro nevhodnost biotopu vyloučit. Plochy parkovišť v bezprostřední blízkosti vodních toků generují potenciální riziko znečištění vodního prostředí a biotopu udávaných předmětů ochrany EVL. To je však eliminováno navrženým odkanalizováním těchto ploch s osazenými lapači ropných látek.

Z výše uvedených důvodů nejsou tyto návrhové plochy považovány za kolizní z hlediska předmětů ochrany EVL Beskydy.

Foto 12: Pohled na plochy Z15 a Z73 ze stávající komunikace.



Obr. 7: Plochy Z24, Z25, Z26, Z27 a Z99 (severně od plochy Z25) na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2017, ČÚZK).



Z24, Z25, Z26, Z27, Z99 (BV) – Plochy bydlení – individuální v rodinných domech – vesnické

Plocha Z24 a část ploch Z25 a Z27 jsou převzaty z ÚPNO, v případě plochy Z25 bylo převzato 0,48 ha z aktuálních 1,71 ha a u plochy Z27 0,35 ha z celkových 0,45 ha. Část plochy Z26 (0,19 z 0,9 ha) je převzata ze Změny č. 5 ÚP. Výstavba na plochách Z24 a Z25 je dle návrhu ÚP podmíněna vypracováním územní studie pro tyto lokality. Plocha Z99 je navržena nově. Všechny plochy se nachází na území CHKO Beskydy (III. zóna) a v EVL Beskydy.

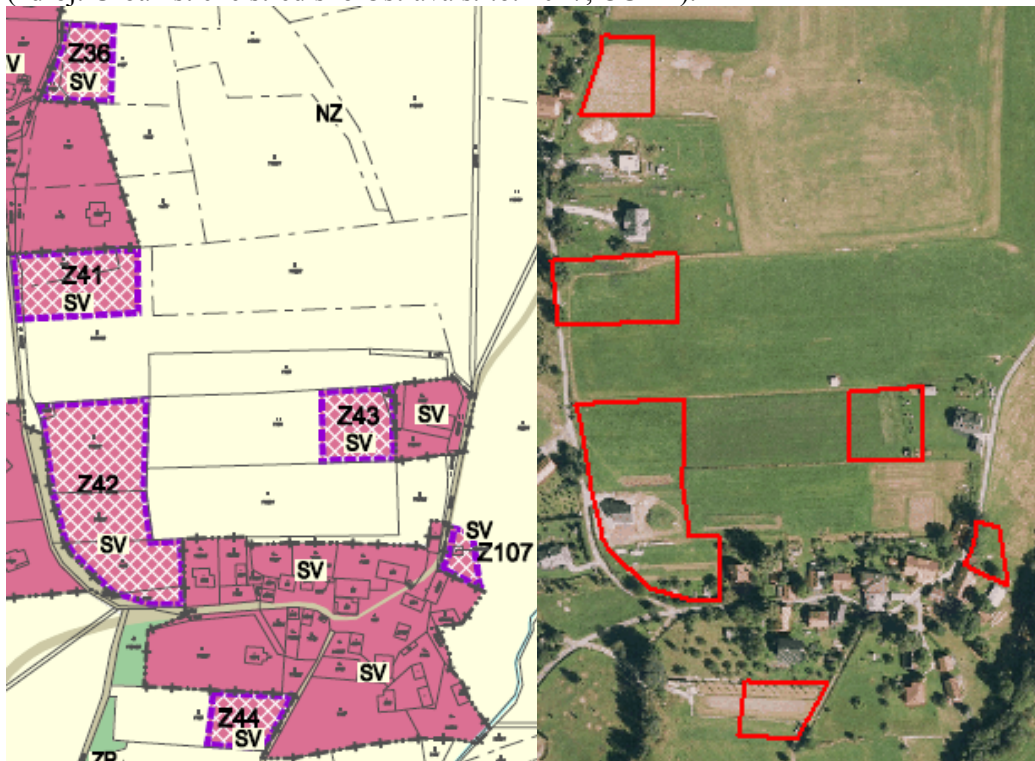
V místě ploch se nachází převážně kulturní luční porosty, které jsou využívány jako pastviny, část ploch (zejména plochy Z25 a východní část plochy Z99) je již v současnosti zastavěna. Plochy luk a pastvin jsou předěleny remízky náletových dřevin (biotop X12) a kulturními výsadbami dřevin (biotop X1). Jedná se např. o topoly, lísku obecnou, jasan ztepilý, lípu srdčitou, javor klen, smrk ztepilý a břízu bělokorou.

Přímo z plochy Z24 a z blízkosti plochy Z26 je v nálezové databázi AOPK ČR (NDOP) udáván výskyt jednoho samce chřástala polního (*Crex crex*), který je dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění silně ohroženým druhem (Křenek 2013). Výskyt předmětů ochrany EVL Beskydy v místě těchto ploch je možné pro nevhodnost biotopu vyloučit. Tyto návrhové plochy proto nejsou kolizní z hlediska předmětů ochrany EVL Beskydy.

Foto 13: Pohled na plochy Z24 a Z26 od jihu ze stávající komunikace.



Obr. 8: Plochy Z36, Z41, Z42, Z43, Z44 a Z107 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2017, ČÚZK).



Z36, Z41, Z42, Z43, Z44, Z107 (SV) – Plochy smíšené obytné – vesnické

Plochy Z36, Z43 a Z44 jsou vymezeny nově. Plochy Z41 a Z42 jsou částečně převzaty ze Změny č. 5 ÚP (plocha Z41 původně 0,09 ha, nyní 0,29 ha, plocha Z42 původně 0,62 ha, nyní 0,66 ha). Všechny plochy se nachází na území CHKO Beskydy (III. zóna) a v EVL Beskydy.

V místě ploch se převážně nachází kulturní luční porosty (biotop X5). Plocha Z42 je již v současnosti částečně zastavěná, v jižním okraji se nachází mozaika lučních porostů a drobných políček (mozaika biotopů X1, X3 a X5).

V místě plochy Z44 se nachází oplocená zahrada, jižní část je tvořena kulturními lučními porosty (biotopy X1 a X5).

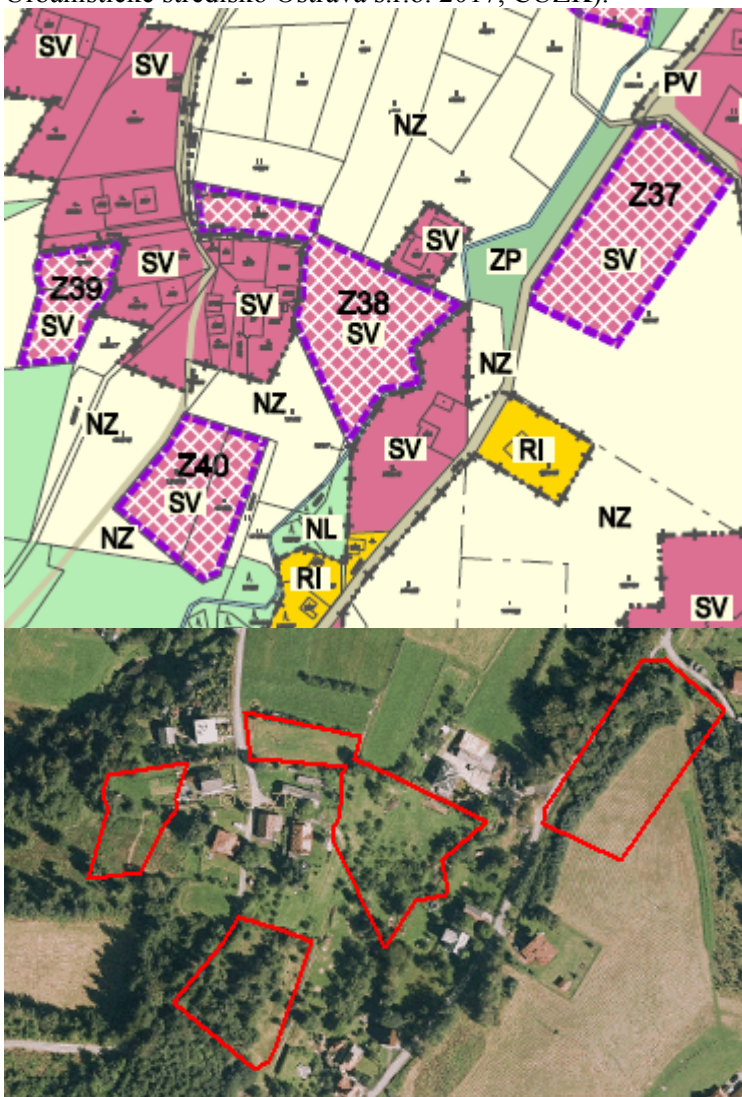
Na ploše Z107 se nachází mozaika pastvin, oplocených ploch, stávajících staveb a deponií materiálů. Při západním okraji plochy Z107 roste pás dřevin, v němž dominuje jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*) a lípa velkolistá (*Tilia cf. platyphyllos*).

Z lučních porostů v blízkosti plochy Z41, Z42, Z43 a Z44 je v nálezkové databázi AOPK ČR (NDOP) udáván výskyt chřástala polního (*Crex crex*), který je dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění silně ohroženým druhem (Křenek 2008, 2010). Výskyt předmětů ochrany EVL Beskydy v místě těchto ploch je možné pro nevhodnost biotopu vyloučit. Tyto návrhové plochy proto nejsou kolizní z hlediska předmětů ochrany EVL Beskydy.

Foto 14: Pohled na plochu Z44 od jihu.



Obr. 9: Plochy Z37, Z38, Z39 a Z40 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2017, ČÚZK).



Z37, Z38, Z39, Z40 (SV) – Plochy smíšené obytné – vesnické

Plocha Z37 je převzata z ÚPNO, plochy Z38-Z40 jsou převzaty ze Změny č. 5 ÚP. Všechny plochy se nachází na území CHKO Beskydy (plochy Z37, Z39 a severozápadní část plochy Z38: III. zóna, plocha Z40 a jihovýchodní část plochy Z38: II. zóna) a v EVL Beskydy.

Plocha Z37 je součástí rozsáhlého oploceného pozemku, jehož centrální část tvoří kulturní luční porosty. Při okrajích plochy jsou vysázeny dřeviny (zejména borovice) a okraje podél oplocení zarůstají náletovými dřevinami a ruderalní vegetací (biotopy X1, X5, X7 a X12).

V severozápadní části plochy Z38 se nachází intenzivně obhospodařovaný luční porost (biotop X5), při okrajích liniové výsadby ovocných dřevin (biotop X13) a skládky dřeva a zahradního odpadu (biotop X1). Jihovýchodní část je tvořena oploceným ovocným sadem (biotop X1) a kulturními lučními porosty (biotop X5).

V severní části plochy Z39 se nachází zahrada rodinného domu. Jižní část plochy je dle oficiální vrstvy mapování biotopů AOPK ČR z roku 2003 tvořena mozaikou přírodních biotopů R2.2 (D/C) – 50 % a T2.3A (D/C) – 50 % (přírodní stanoviště 7140 a **6230*** – **předmět ochrany EVL Beskydy**). Dle mapování biotopů se jedná o neobhospodařovaný biotop s dominancí smilky tuhé, s pronikajícími ruderalními druhy z okolí (medyněk, šťovík). Pozemek je částečně zarostlý náletovými dřevinami.

V místě plochy Z40 se nachází luční porost zarůstající náletem dřevin (zejména smrk). Při východním okraji plochy se nachází výsadby zahradních kultivarů listnatých a jehličnatých dřevin, výsadby živých plotů a lavičky. Dle oficiální vrstvy mapování biotopů AOPK ČR z roku 2003 se jedná o mozaiku přírodních biotopů T2.3B (D/C) – 60 % a X9A (40 %) (přírodní stanoviště 7140 a **6230*** – **předmět ochrany EVL Beskydy**). Dle mapování biotopů se jedná o neobhospodařovaný biotop s dominancí smilky tuhé, který je zalesněný smrkem.

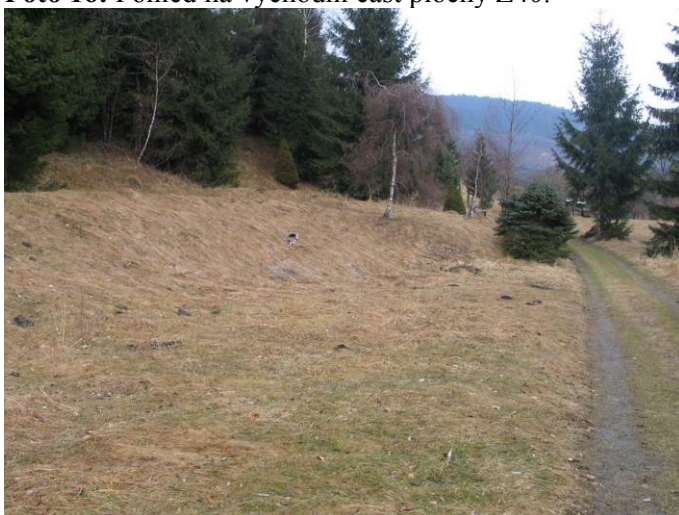
Z lučních porostů v blízkosti ploch Z37 a Z38 je v nálezové databázi AOPK ČR (NDOP) udáván výskyt chřástala polního (*Crex crex*), který je dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění silně ohroženým druhem (Křenek 2008). V místě navržených zastavitelných ploch se nenachází vhodné biotopy pro tento druh.

Podrobné hodnocení možných vlivů ploch Z39 a Z40 na předměty ochrany EVL Beskydy je obsaženo v kap. 4.4. Výskyt předmětů ochrany EVL Beskydy v místě ploch Z37 a Z38 je možné pro nevhodnost biotopu vyloučit. Tyto návrhové plochy proto nejsou kolizní z hlediska předmětů ochrany EVL Beskydy.

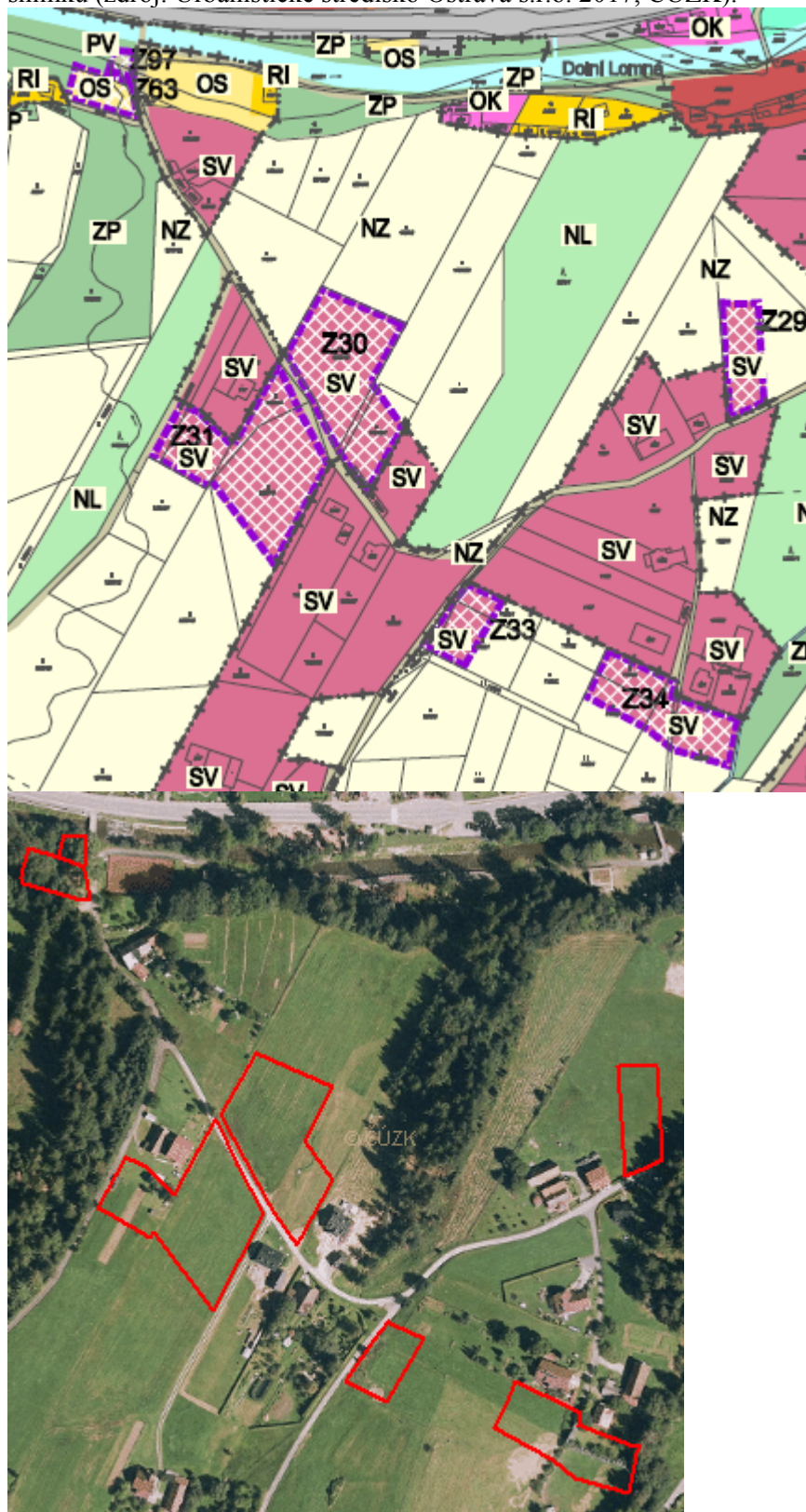
Foto 15: Pohled na plochu Z39 od jihovýchodu.



Foto 16: Pohled na východní část plochy Z40.



Obr. 10: Plochy Z29, Z30, Z31, Z33, Z34, Z63 a Z97 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2017, ČÚZK).



Z29, Z30, Z31, Z33, Z34 (SV) – Plochy smíšené obytné – vesnické

Z63 (OS) – Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení

Z97 (PV) – Plochy veřejných prostranství – s převahou zpevněných ploch

Plocha Z31, Z34, Z63 a Z97 jsou vymezeny nově. Plocha Z29 je převzata ze Změny č. 5 ÚP. Plocha Z30 ze Změn č.5 a č.8 ÚP a polovina plochy 33 z ÚPNO. Všechny plochy se nachází na území CHKO Beskydy (III. zóna) a v EVL Beskydy.

V místě ploch Z97 a Z63 se nachází rozvolněný porost náletových dřevin (vrby, líska obecná aj.) s ruderální vegetací v podrostu. Okrajem plochy protéká drobný potok, pro dostupnost ploch bude nutno vybudovat jeho přemostění.

V místě plochy Z31 se nachází mozaika lučních porostů, extenzivních políček a drobných staveb (mozaika biotopů X1, X3 a X5).

Plochy Z29 a Z30 se nachází na kulturních lučních porostech (biotop X5). Plocha Z30 je nachystána pro výstavbu (elektrické rozvaděče, studna apod.).

Část plochy Z33 je využívána jako oplocená zahrada, na zbývající části plochy se nachází kulturní luční porosty (biotopy X1, X5).

Na ploše Z34 se nachází luční porosty, stávající nezpevněná cesta a výsadby dřevin (mozaika biotopů X1, X5 a X13).

Z lučních porostů v blízkosti ploch Z33 a Z34 je v nálezové databázi AOPK ČR (NDOP) udáván výskyt chřástala polního (*Crex crex*), který je dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění silně ohroženým druhem (Křenek 2008).

Navržené plochy Z63 a Z97 se nachází v blízkosti řeky Lomné, z jejíhož toku a nivy je v nálezové databázi AOPK ČR (NDOP) udáván výskyt řady zvláště chráněných druhů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb. v platném znění, přičemž některé z nich jsou předměty ochrany EVL Beskydy. Jedná se např. o tyto druhy: vranka pruhoploutvá (*Cottus poecilopus*) - ohrožený druh (Lojkásek 2010), **vydra říční (*Lutra lutra*) – silně ohrožený druh, předmět ochrany EVL Beskydy** (Kubín 2015), střevele potoční (*Phoxinus phoxinus*) – ohrožený druh (Kubín 2015), **kuňky žlutobřiché (*Bombina variegata*) – silně ohrožený druh, předmět ochrany EVL Beskydy** (Jablonski 2010), užovky obojkové (*Natrix natrix*) – ohrožený druh (Křenek 2011), aj. S ohledem na charakter ploch nelze vyloučit občasný výskyt některých předmětů ochrany i na plochách Z63 a Z97, jejich ovlivnění však vzhledem k dostatku navazujících vhodných biotopů nebude významné.

Podrobné hodnocení možných vlivů ploch Z63 a Z97 na předměty ochrany EVL Beskydy je obsaženo v kap. 4.4. U těchto dvou ploch doporučujeme při výstavbě mostku vyloučit stavební zásahy do toku a realizaci ploch konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody.

Výskyt předmětů ochrany EVL Beskydy v místě ploch Z29, Z30, Z31, Z33 a Z34 je možné pro nevhodnost biotopu vyloučit. Tyto návrhové plochy proto nejsou kolizní z hlediska předmětů ochrany EVL Beskydy.

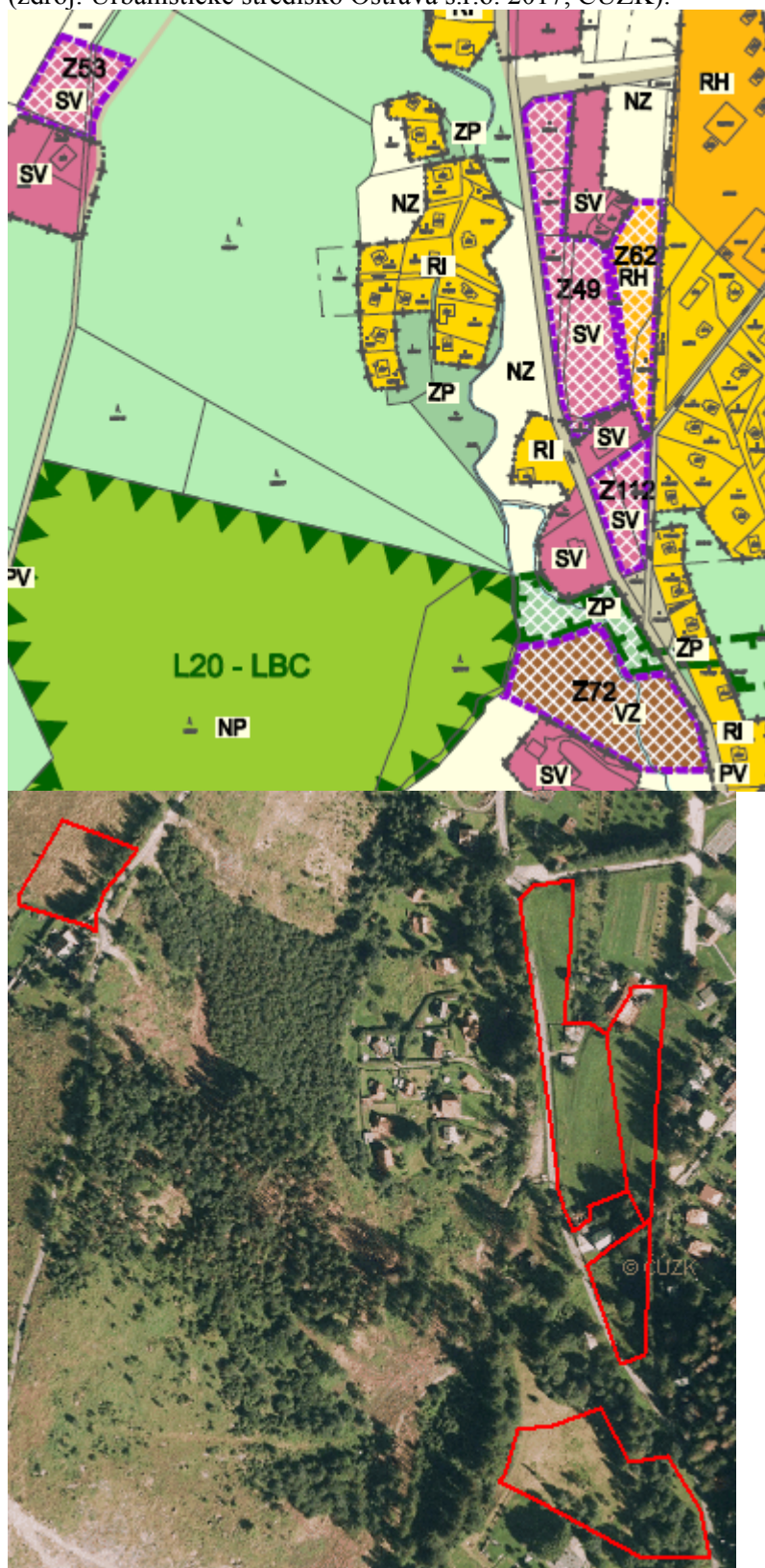
Foto 17: Pohled na plochu Z63 a Z97 od východu.



Foto 18: Pohled na plochu Z31 od východu ze stávající komunikace.



Obr. 11: Plochy Z49, Z53, Z62, Z72 a Z112 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2017, ČÚZK).



Z49, Z53, Z112 (SV) – Plochy smíšené obytné – vesnické

Z62 (RH) – Plochy rekreace – hromadné

Plochy Z53, Z62 a Z112 jsou vymezeny nově. Plocha Z49 je částečně převzata ze Změny č. 5 ÚP (původně 0,38 ha, nyní 0,56 ha). Plochy Z49 a Z62 jsou již v současnosti částečně zastavěny a oploceny. Všechny plochy se nachází na území CHKO Beskydy (plochy Z49, Z62, Z112: III. zóna, plocha Z53: II. zóna) a na území EVL Beskydy.

V místě pohledově velmi exponované plochy Z53 se nachází kulturní luční porosty, při východním okraji výsadby smrku ztepilého a porosty náletových dřevin (biotopy X5, X12). Při okraji plochy byla část dřevin nedávno vykácena.

V místě plochy Z62 a jižní části plochy Z49 se nachází oplocená pastvina a drobné stavby (biotopy X1, X5). V severní podmáčené části plochy Z49 se dle oficiální vrstvy mapování biotopů AOPK ČR z roku 2003 nachází vlhká pcháčová louka na sušších místech s přechodem do mezofilní ovsíkové louky (biotop T1.5 C/C s přechodem k T1.1). Dle mapování biotopů se jedná o nepravidelně sečený luční porost s dominantním pcháčem potočným a pryskyřníkem prudkým. Ve vlhčích místech dominuje sítina.

Aktuální stav biotopu na ploše Z49 nebylo možno s ohledem na dobu terénního průzkumu ověřit. Je tedy možné, že se na ploše vykytuje biotop T1.1 ve větší míře, než tomu bylo v době oficiálního mapování biotopů. Biotop **T1.1 (přírodní stanoviště 6510) je předmětem ochrany EVL Beskydy** - podrobné hodnocení možných vlivů plochy Z49 na předměty ochrany EVL Beskydy je obsaženo v kap. 4.4.

Plocha Z112 je mírně podmáčená, z části porostlá náletovými dřevinami (javor klen, vrba jíva aj.) a ovocnými dřevinami. Na ploše se nachází zbytky starého oplocení.

Výskyt předmětů ochrany EVL Beskydy v místě ploch Z53, Z62 a Z112 je možné pro nevhodnost biotopu vyloučit. Tyto návrhové plochy proto nejsou kolizní z hlediska předmětů ochrany EVL Beskydy.

Foto 19: Pohled na severní část plochy Z49.



Foto 20: Pohled na jižní okraj plochy Z49 a plochu Z62 od západu.



Foto 21: Pohled na plochu Z53.



Foto 22: Pohled na plochu Z112 ze stávající komunikace.



Z72 (VZ) – Plochy výroby a skladování – zemědělská a lesnická výroba

Plocha je z větší části převzata z ÚPNO (převzato 0,53 ha z 0,59 ha) a již v současnosti je částečně oplocená. Nachází na území CHKO Beskydy (většina plochy: II. zóna, východní zalesněný okraj plochy: III. zóna) a na území EVL Beskydy. V bezprostředním sousedství plochy prochází trasa lokálního biokoridoru a plocha navazuje na lokální biocentrum (LBC-L20). Migrační propustnost území je zajištěna díky návrhu plochy přírodní zeleně v trase LBK.

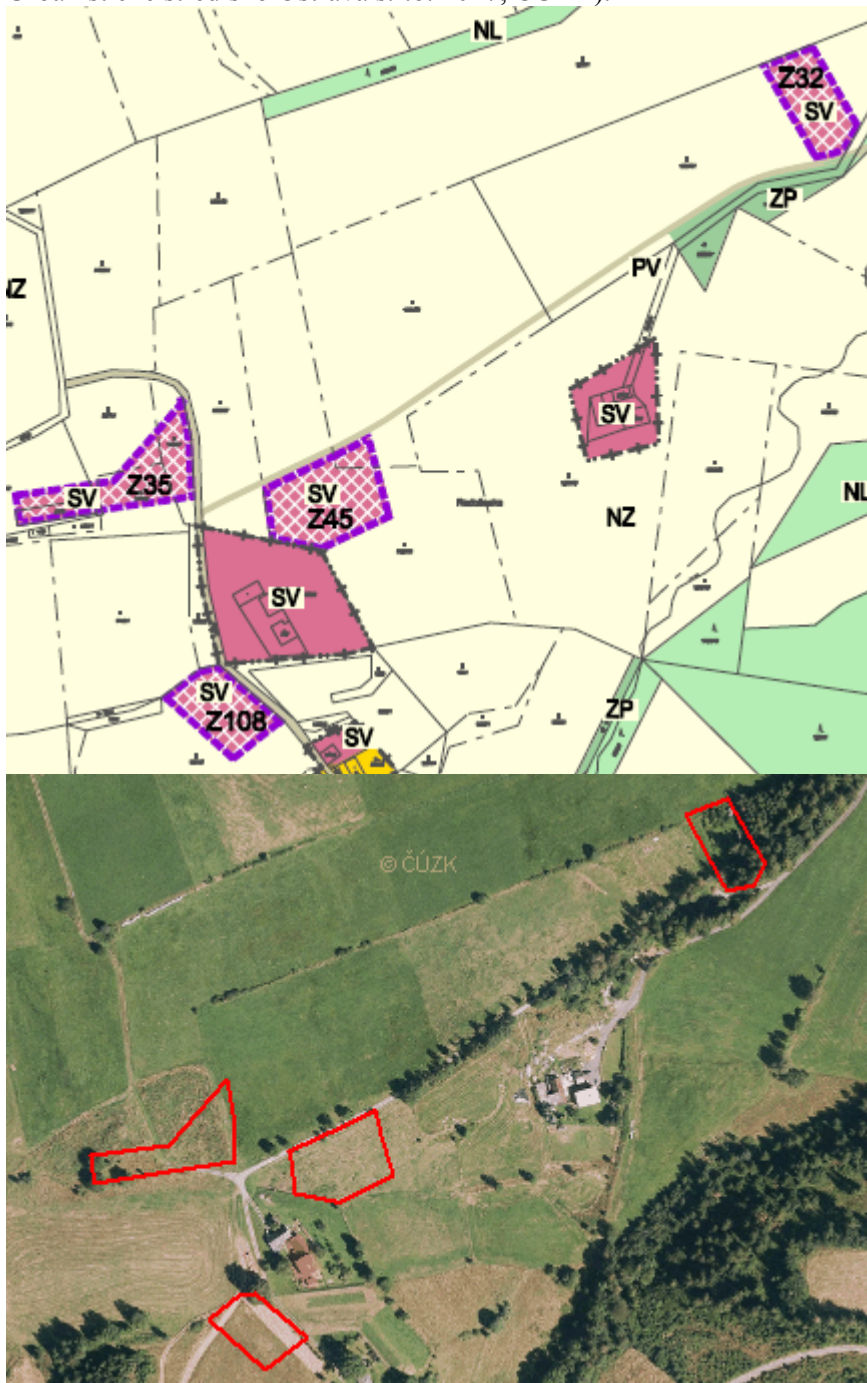
V místě plochy se nachází kulturní luční porosty a pastviny a porosty náletových dřevin (mozaika biotopů X1, X5 a X12). Součástí plochy je i vodní tok a břehový porost. Při zajištění přístupu na tuto plochu je nutno vyloučit zásahy do vodního toku a minimalizovat zásahy do břehových porostů.

Výskyt předmětů ochrany EVL Beskydy v místě plochy Z72 je možné pro nevhodnost biotopu vyloučit. Tato návrhová plocha proto není kolizní z hlediska předmětů ochrany EVL Beskydy.

Foto 23: Pohled na plochu Z72.



Obr. 12: Plochy Z32, Z35, Z45 a Z108 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2017, ČÚZK).



Z32, Z35, Z45, Z108 (SV) – Plochy smíšené obytné – vesnické

Plochy Z35 a Z108 jsou vymezeny nově. Plocha Z32 je téměř celá převzata z ÚPNO obce (původně 0,15, nyní 0,17 ha). Plocha Z45 je převzata ze Změny č. 5 ÚP. Všechny plochy se nachází na území CHKO Beskydy (III. zóna) a na území EVL Beskydy.

Na většině plochy Z32 se nachází oplocená zahrada s několika drobnými stavbami a vzrostlými dřevinami. V jihovýchodní části plochy u cesty se nachází porost vzrostlých dřevin (zejména smrk ztepilý a bříza bělokorá).

V místě ploch Z35 a Z45 se nachází kulturní luční porosty (biotop X5), v západním okraji plochy Z35 se nachází několik vzrostlých solitérních dřevin.

V místě plochy Z108 se nachází intenzivně sečená louka, místy s prvky ovsíkových luk (biotop X5 s prvky biotopu T1.1). V severním okraji plochy se nachází vzrostlá hodnotná lípa a drobná dřevěná stavba, podél cesty byla nedávno provedena liniová výsadba dřevin.

Z lučních porostů v blízkosti ploch Z35, Z45 a Z108 je v nálezové databázi AOPK ČR (NDOP) udáván výskyt chřástala polního (*Crex crex*), který je dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění silně ohroženým druhem (Křenek 2008, 2010). Dále je udáván výskyt roztrhaných ovcí od vlka obecného (*Canis lupus*), který je dle vyhlášky č. 395/1992 Sb. v platném znění kriticky ohroženým druhem. V bezprostřední blízkosti plochy Z35 (cca 20 m jižně) je v nálezové databázi AOPK ČR (NDOP) udáván výskyt 10 kvetoucích jedinců vstavače mužského (*Orchis mascula*), který je dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění silně ohroženým druhem (Šigutová 2006).

Trvalý výskyt předmětů ochrany EVL Beskydy v místě těchto ploch je možné pro nevhodnost biotopu vyloučit. Tyto návrhové plochy proto nejsou kolizní z hlediska předmětů ochrany EVL Beskydy.

Foto 24: Pohled na plochu Z45.



Foto 25: Pohled na plochu Z35.



Foto 26: Pohled na plochu Z108 od severu.



Foto 27: Pohled na liniovou výsadbu při severovýchodním okraji plochy Z108.



Z7, Z8, Z9, Z10, Z11, Z12, Z98 (BV) – Plochy bydlení – individuální v rodinných domech – vesnické

Z81 (PV) – Plochy veřejných prostranství – s převahou zpevněných ploch

Téměř všechny tyto plochy jsou alespoň částečně převzaty z ÚPNO obce (výjimku tvoří plocha Z98, která je vymezena nově). Plochy Z8, Z11 a Z81 jsou převzaty beze změn. U ostatních ploch došlo k rozšíření, konkrétně u plochy Z7 z 0,27 ha na 0,80 ha, u plochy Z9 0,08 ha na 0,49 ha, u plochy Z10 z 0,13 ha na 0,18 ha a u plochy Z12 z 0,27 na 0,48 ha.

Všechny plochy se nachází na území CHKO Beskydy (plocha Z12 a Z10: IV. zóna, plochy Z11, Z7, Z8, Z9 a Z81: III. zóna) a na území EVL Beskydy.

V místě většiny ploch se nachází mozaika zahrádek, extenzivních políček a lučních porostů (mozaika biotopů X1, X3 a X5). Plocha Z7 je z větší část tvořená kulturní sečenou loukou (biotop X5), severozápadní část plochy je využívána jako extenzivní zahrada (biotop X1, X3, X13). V jihozápadní části plochy Z7 se nachází segment mozaiky vlhkých pcháčovských luk a tužebníkových lad (biotopy T1.5 a T1.6). Východně navazuje pás vrbových křovin (biotop K2.1) podél drobného vodního toku. Při aktuálním průzkumu však bylo zjištěno, že v severním okraji plochy, kde potok protéká přímo plochou Z7 se nachází

pouze pás náletových dřevin (jasan ztepilý, javor klen aj.) – biotop X12. Plocha Z7 tedy nezasahuje přímo do biotopu K2.1.

Výskyt předmětů ochrany EVL Beskydy v místě těchto ploch je možné pro nevhodnost biotopu vyloučit. Tyto návrhové plochy proto nejsou kolizní z hlediska předmětů ochrany EVL Beskydy.

Obr. 13: Plochy Z7, Z8, Z9, Z10, Z11, Z12, Z81 a Z98 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2017, ČÚZK).

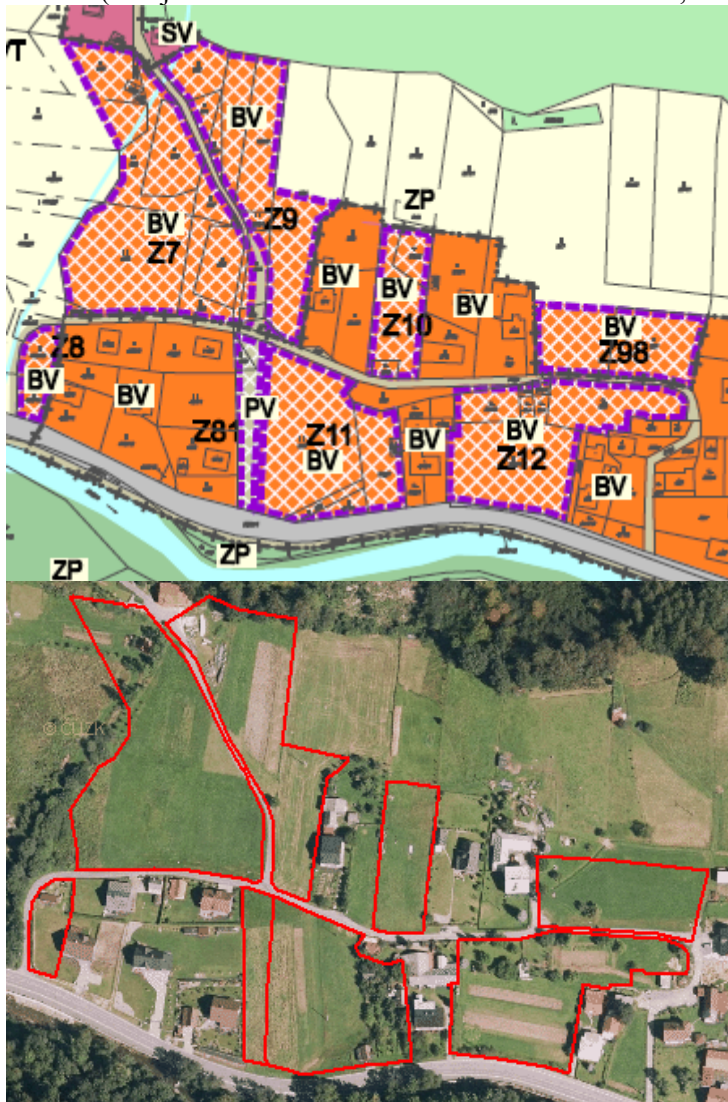
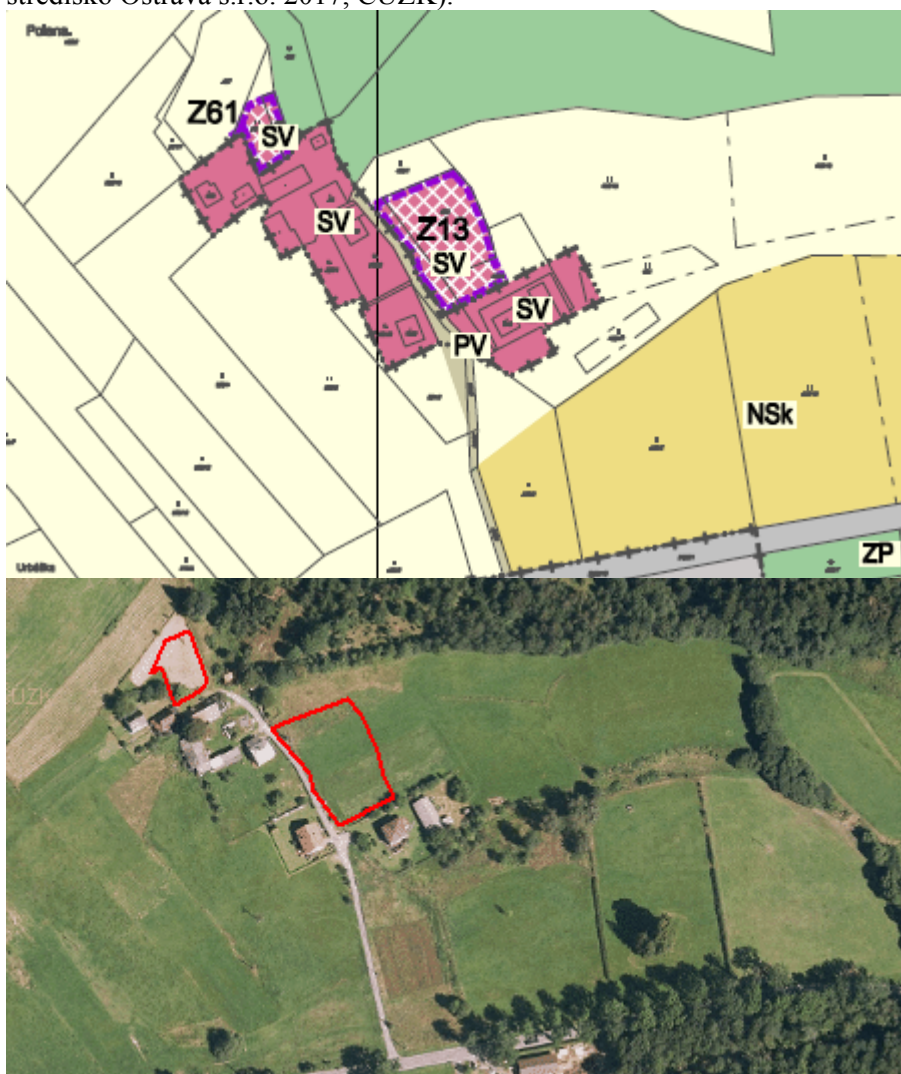


Foto 28: Pohled na plochy Z7 a Z9 ze stávající komunikace.



Obr. 14: Plochy Z13 a Z61 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2017, ČÚZK).



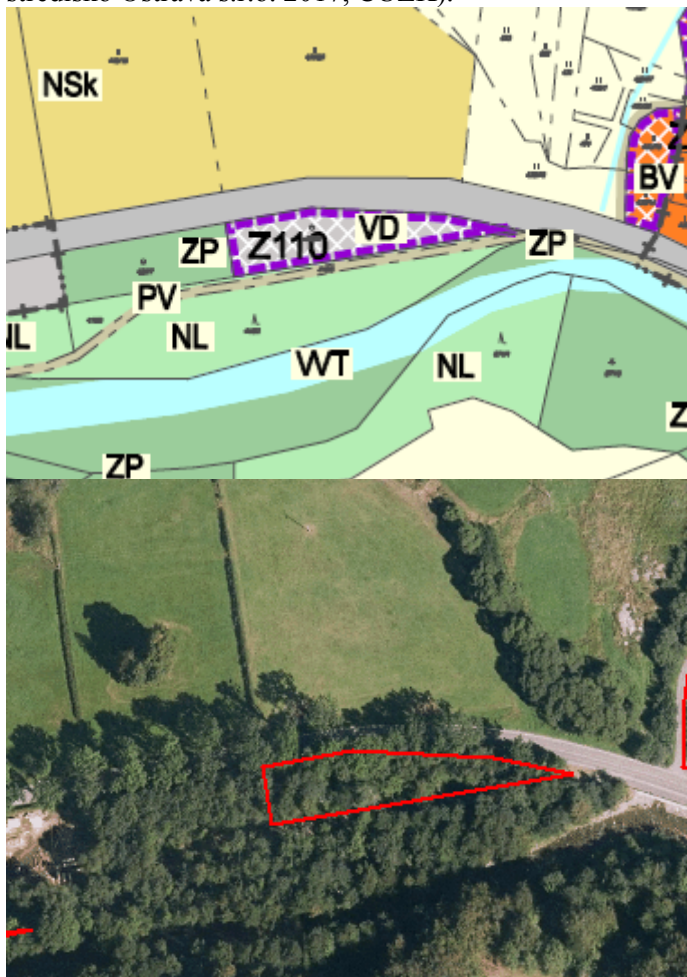
Z13, Z61 (SV) – Plochy smíšené obytné – vesnické

Obě plochy v místní části Urbáška jsou navrženy nově a nachází se ve III. zóně CHKO Beskydy a na území EVL Beskydy. Plocha Z61 se nachází i na území ptačí oblasti Beskydy. Plocha Z13 je vymezena na kulturní louce (biotop X5), plocha Z61 je součástí oplocené zahrady (biotop X1).

Z blízkosti plochy Z61 (cca 50 m severozápadně a 90 m západně) je v nálezkové databázi AOPK ČR (NDOP) udáván výskyt cca 40 kvetoucích jedinců vstavače mužského (*Orchis mascula*), který je dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění silně ohroženým druhem (Šigutová 2006). Výskyt těchto zvláště chráněných druhů na ploše Z61 je možno s ohledem na charakter plochy vyloučit.

Výskyt předmětů ochrany EVL Beskydy v místě těchto ploch je možné pro nevhodnost biotopu vyloučit. Tyto návrhové plochy proto nejsou kolizní z hlediska předmětů ochrany EVL Beskydy.

Obr. 15: Plocha Z110 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2017, ČÚZK).



Z110 (VD) – Výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba

Jedná se o nově navrženou plochu drobné výroby v blízkosti řeky Lomné. Plocha se nachází ve III. zóně CHKO Beskydy a na území EVL Beskydy.

V místě plochy se nachází vzrostlý jasanovo-olšový luh (biotop L2.2) – **přírodní stanoviště 91E0* - předmět ochrany EVL Beskydy**. Ve stromovém patře se vyskytuje:

jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), lípa srdčitá (*Tilia cordata*), třešeň ptačí (*Prunus avium*), javor klen (*Acer pseudoplatanus*). Podél cesty roste hodnotná jasanová alej. V podrostu lesa se vyskytují typické druhy lužních lesů, ale i druhy zvláště chráněné – při aktuálním průzkumu v květnu 2017 bylo na ploše nalezeno několik jedinců měsíčnice vytrvalé (*Lunaria rediviva*) a vstavače mužského (*Orchis mascula*). Ve vyhlášce č. 395/1992 Sb. v platném znění je měsíčnice vytrvalá vedena jako ohrožený druh, vstavač mužský jako druh silně ohrožený.

Podrobné hodnocení možných vlivů plochy Z110 na předměty ochrany EVL Beskydy je obsaženo v kap. 4.4. S ohledem na zásah do biotopu zvláště chráněných druhů a rozsáhlý zábor stanoviště 91E0* byla tato plocha v hodnocení SEA navržena k vyřazení z návrhu ÚP.

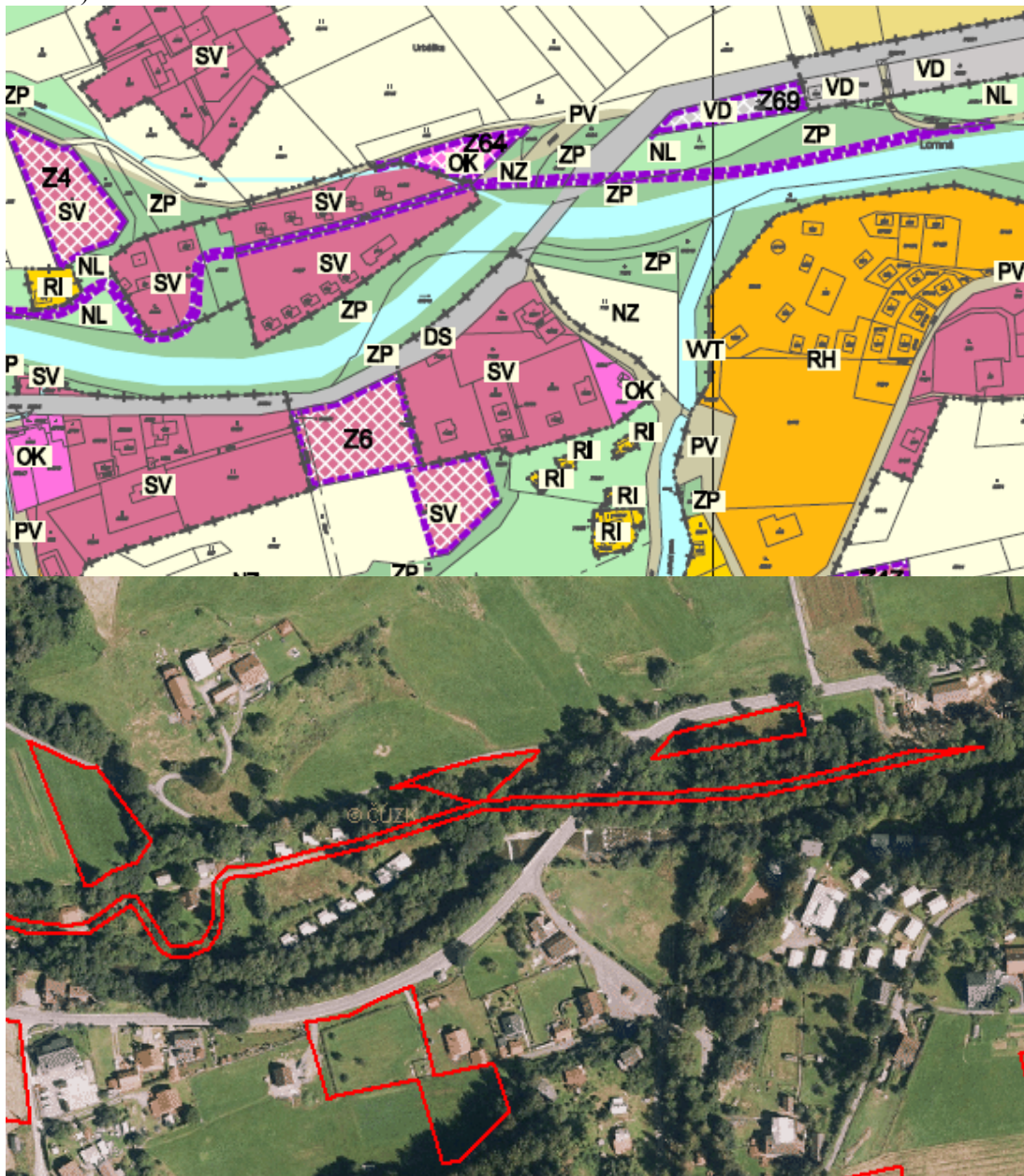
Foto 29: Pohled na plochu Z110 od východu.



Foto 30: Pohled do interiéru lužního lesa v místě plochy Z110.



Obr. 16: Plochy Z4, Z6, Z64, Z69 a východní část plochy Z82 pro výstavbu cyklostezky na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2017, ČÚZK).



Z4, Z6 (SV) – Plochy smíšené obytné – vesnické

Z64 (OK) – Plochy občanského vybavení – komerční zařízení

Z69 (VD) – Plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba

Plocha Z69 je vymezena nově. Plocha Z4 je převzata ze Změny č. 8 ÚP, celá plocha Z64 a částečně plocha Z6 jsou převzaty z ÚPNO (u plochy Z6 původně vymezeno 0,17 ha, aktuálně 0,49 ha). Všechny plochy se nachází na území CHKO Beskydy (III. zóna) a v EVL Beskydy. Plochy Z64, Z4, Z6 se nachází na území ptačí oblasti Beskydy.

V místě ploch Z64 a Z69 se nachází částečně ruderalizované kulturní louky a porosty náletových dřevin (biotopy X5 a X12). Lesní porost v jižní části plochy Z69 je dle oficiální vrstvy mapování biotopů AOPK ČR z roku 2003 klasifikován jako údolní jasanovo-olšový

luh – biotop L2.2 (C/C) – **přírodní stanoviště 91E0* - předmět ochrany EVL Beskydy**. Dle mapování biotopů se jedná o porost s dominantním jasanem ztepilým a příměsí dalších listnatých dřevin – olše, javor klen, lípa srdčitá aj. Porost je invadován křídlatkou.

V místě plochy Z4 se nachází intenzivně obhospodařovaná louka (biotop X5). Severozápadní část plochy Z6 je vymezena v místě stávající oplocené zahrady (biotop X1). V jihovýchodní části plochy Z6 se nachází kulturní intenzivně obhospodařovaná louka, jihovýchodní okraj plochy zasahuje do okraje kulturní smrčiny (biotopy X5, X12 a X9A).

V bezprostřední blízkosti plochy Z6 je v nálezové databázi AOPK ČR (NDOP) udáván výskyt několika mrtvých jedinců obojživelníků na komunikaci. Konkrétně se jednalo o ropuchu obecnou (*Bufo bufo*), která je dle vyhlášky č. 395/1992 Sb. v platném znění ohroženým druhem a skokana hnědého (*Rana temporaria*). Vymezené plochy však nepředstavují vhodný biotop pro tyto druhy. Možný je občasný výskyt během migrace.

Podrobné hodnocení možných vlivů plochy Z69 na předměty ochrany EVL Beskydy je obsaženo v kap. 4.4.

Výskyt předmětů ochrany EVL a PO Beskydy v místě ploch Z4, Z6 a Z64 je možné pro nevhodnost biotopu vyloučit. Tyto návrhové plochy proto nejsou kolizní z hlediska předmětů ochrany EVL a PO Beskydy.

Foto 31: Pohled na plochu Z69.



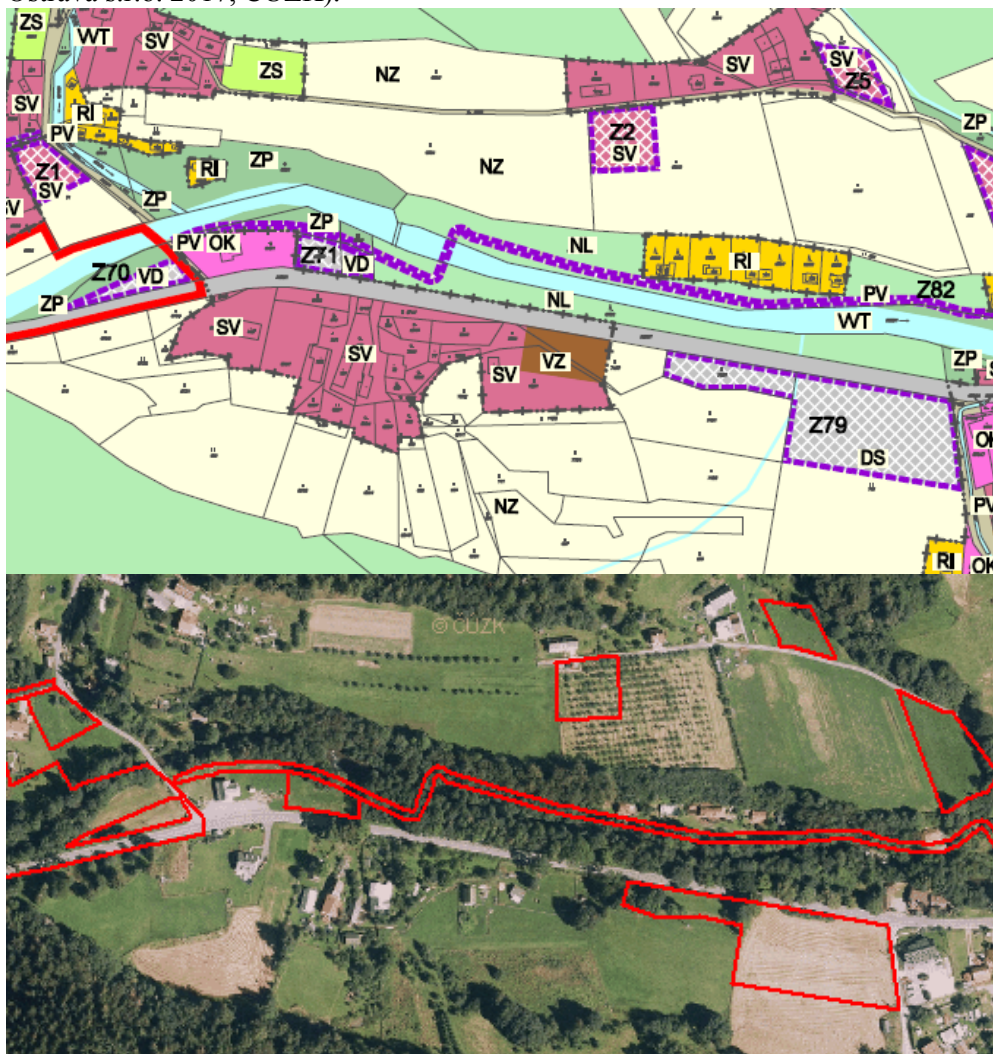
Foto 32: Pohled na plochu Z64 od východu.



Foto 33: Pohled na plochu Z4, v pozadí lyžařský areál Armáda.



Obr. 17: Plochy Z1, Z2, Z5, Z70, Z71, Z79 a západní část plochy Z82 pro výstavbu cyklostezky na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2017, ČÚZK).



Z82 (PV) – veřejná prostranství – s převahou zpevněných ploch

Jedná se o nově navržený úsek cyklostezky z Horní Lomné, pro její výstavbu bude nutné vybudovat mostek přes řeku a vykácet část břehových porostů Lomné. Plocha se nachází ve III. zóně CHKO Beskydy a na území EVL Beskydy. Většina navržené cyklostezky prochází územím ptáčí oblasti Beskydy.

Část cyklostezky je vedena po stávajících nezpevněných a částečně zpevněných komunikacích, část je vedena břehovými porosty Lomné. Břehový porost Lomné je dle oficiální vrstvy mapování biotopů AOPK ČR z roku 2003 a 2012 místy klasifikován jako údolní jasanovo-olšový luh (biotop L2.2 – C/C, RB-F, DG2, RH-4, SF-MP) – **přírodní stanoviště 91E0* - předmět ochrany EVL Beskydy**. Realizace tohoto úseku si vyžádá výstavbu lávky přes řeku Lomnou.

V korytě řeky Lomné v bezprostřední blízkosti této plochy je v náleзовé databázi AOPK ČR (NDOP) udáván opakovaný výskyt čápa černého (*Ciconia nigra*), který je dle vyhlášky č. 395/1992 Sb. v platném znění silně ohroženým druhem a **předmětem ochrany ptáčí oblasti Beskydy** (Mítrengea 2012, Lehký 2014, Cymorek 2015). Čáp černý je poměrně citlivý na rušení. Nově navržený úsek cyklostezky v bezprostřední blízkosti toku tak může

znamenat riziko částečného snížení atraktivnosti tohoto loviště. Z toku řeky Lomné a její nivy je v nálezové databázi AOPK ČR (NDOP) udáván výskyt řady dalších zvláště chráněných druhů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb. v platném znění. Jedná se např. o tyto druhy: vranka pruhoploutvá (*Cottus poecilopus*) - ohrožený druh (Lojkásek 2010), vydra říční (*Lutra lutra*) – silně ohrožený druh a **předmět EVL Beskydy** (Kubín 2015), střevle potoční (*Phoxinus phoxinus*) – ohrožený druh (Kubín 2015), kuňky žlutobřiché (*Bombina variegata*) – silně ohrožený druh a **předmět ochrany EVL Beskydy** (Jablonski 2010), užovky obojkové (*Natrix natrix*) – ohrožený druh (Křenek 2011), aj.

V návrhu ÚP je u zastavitelných ploch v blízkosti Lomné stanovena podmínka zachování min. 8 m od břehové hrany bez oplocení a zástavby, což přispěje k ochraně VKP, břehových porostů a živočišných druhů vázaných na tok a nivu Lomné.

Podrobné hodnocení možných vlivů plochy Z82 na předměty ochrany EVL a PO Beskydy je obsaženo v kap. 4.4.

Z1, Z2, Z5 (SV) – Plochy smíšené obytné – vesnické

Z70, Z71 (VD) – Plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba

Z79 (DS) – Plochy dopravní infrastruktury – silniční

Plochy Z5, Z70 a Z71 jsou vymezeny nově. Plochy Z1 a Z2 jsou převzaty ze Změny č. 5 ÚP. Plocha Z79 je převzata z ÚPNO. Všechny plochy se nachází na území CHKO Beskydy (III. zóna) a na území EVL a PO Beskydy.

V místě plochy Z1 se nachází intenzivně obhospodařovaná louka, podél cesty nárost náletových dřevin s dominancí vrb (biotopy X5 a X12). V místě plochy Z2 se nachází zpevněná parkovací stání a oplocený ovocný sad (biotopy X1, X13). V místě plochy Z5, Z70, Z71 a většiny plochy Z79 se nachází sečené luční porosty (převažuje biotop X5). V severozápadní části plochy Z79 se nachází výsadby dřevin, skládky materiálů a porosty náletových dřevin (mozaika biotopů X5, X7, X12, X13).

V lučním porostu na ploše Z70 je v nálezové databázi AOPK ČR (NDOP) udáván hojný a pravidelný výskyt řady orchidejí. Konkrétně se jedná o vstavač mužský (*Orchis mascula subsp. signifera*), který je dle vyhlášky č. 395/1992 Sb. v platném znění silně ohroženým druhem (Hlisnikovský 2015, Chytil 2010, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016). Pětiprstku žežulník (*Gymnadenia conopsea*), která je dle vyhlášky č. 395/1992 Sb. v platném znění ohroženým druhem (Chytil 2010, 2012, 2016). Prstnatec májový (*Dactylorhiza majalis*), který je dle vyhlášky č. 395/1992 Sb. v platném znění ohroženým druhem (Hlisnikovský 2015, Chytil 2013, 2014, 2015, 2016). Při doplňkovém terénním průzkumu v květnu 2017 byly na ploše nalezeny desítky kvetoucích jedinců výše uvedených druhů orchidejí. V SEA hodnocení ÚP bylo doporučeno plocha Z70 s ohledem na četný výskyt zvláště chráněných druhů (zejména orchidejí) vyřadit z návrhu ÚP.

Výskyt předmětů ochrany EVL a PO Beskydy v místě těchto ploch je možné pro nevhodnost biotopu vyloučit. Tyto návrhové plochy proto nejsou kolizní z hlediska předmětů ochrany EVL a PO Beskydy.

Foto 34: Pohled na plochu Z70.



Foto 35: Pohled na plochu Z1 od jihovýchodu.



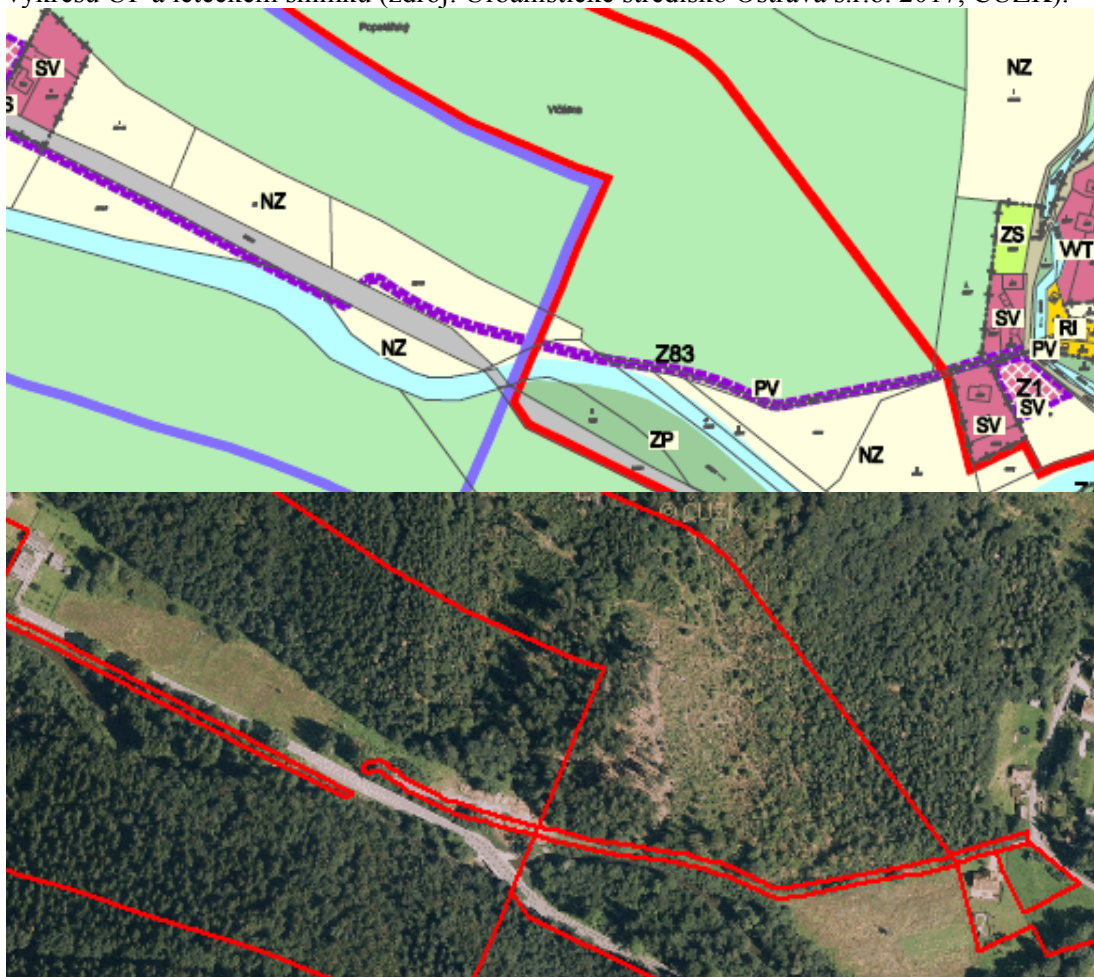
Foto 36: Pohled na plochu Z79.



Foto 37: Pohled na plochu Z5.



Obr. 18: Plochy Z1, Z83 a východní část plochy Z84 pro výstavbu cyklostezky na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2017, ČÚZK).



Z83 (PV) – veřejná prostranství – s převahou zpevněných ploch

Jedná se o nově navržený úsek cyklostezky z Horní Lomné. Navržená trasa se nachází na území CHKO Beskydy (III. zóna), EVL a PO Beskydy.

Část cyklostezky je vedena po stávajících nezpevněných komunikacích, část je vedena břehovými porosty Lomné. Břehový porost Lomné je dle oficiální vrstvy mapování biotopů AOPK ČR z roku 2003 a 2012 místy klasifikován jako údolní jasanovo-olšový luh (biotop L2.2 – C/C, RB-F, DG2, RH-4, SF-MP) – **přírodní stanoviště 91E0* - předmět ochrany EVL Beskydy**. Realizace tohoto úseku si vyžádá výstavbu lávky přes řeku Lomnou.

V korytě řeky Lomné v širším okolí této plochy je v nálezové databázi AOPK ČR (NDOP) udáván opakovaný výskyt čápa černého (*Ciconia nigra*), který je dle vyhlášky č. 395/1992 Sb. v platném znění silně ohroženým druhem a **předmětem ochrany ptačí oblasti Beskydy** (Mítrenge 2012, Lehký 2014, Cymorek 2015). Čáp černý je poměrně citlivý na rušení. Nově navržený úsek cyklostezky v bezprostřední blízkosti toku tak může znamenat riziko částečného snížení atraktivnosti tohoto loviště. Z toku řeky Lomné a její nivy je v nálezové databázi AOPK ČR (NDOP) udáván výskyt řady dalších zvláště chráněných druhů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb. v platném znění. Jedná se např. o tyto druhy: vranka pruhoploutvá (*Cottus poecilopus*) - ohrožený druh (Lojkásek 2010), vydra říční (*Lutra lutra*) – silně ohrožený druh a **předmět EVL Beskydy** (Kubín 2015), střevle potoční (*Phoxinus phoxinus*) – ohrožený druh (Kubín 2015), kuňky žlutobřiché (*Bombina variegata*) – silně ohrožený druh a **předmět ochrany EVL Beskydy** (Jablonski 2010), užovky obojkové (*Natrix natrix*) – ohrožený druh (Křenek 2011), aj.

V návrhu ÚP je u zastavitelných ploch v blízkosti Lomné stanovena podmínka zachování min. 8 m od břehové hrany bez oplocení a zástavby, což přispěje k ochraně VKP, břehových porostů a živočišných druhů vázaných na tok a nivu Lomné.

Podrobné hodnocení možných vlivů plochy Z83 na předměty ochrany EVL a PO Beskydy je obsaženo v kap. 4.4.

Obř. 19: Plochy Z54, Z78 a západní část plochy Z84 pro výstavbu cyklostezky na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2017, ČÚZK).



Z54 (SV) – Plochy smíšené obytné – vesnické

Z78 (DS) – Plochy dopravní infrastruktury - silniční

Plocha Z54 je vymezena nově. Plocha Z78 je převzata ze Změny č. 8 ÚP. Obě plochy se nachází na území CHKO Beskydy (III. zóna), EVL a PO Beskydy.

Většina plochy Z54 se nachází na lučním porostu, který je dle oficiální vrstvy mapování biotopů AOPK ČR z roku 2012 klasifikován jako kvalitní mezofilní ovsíková louka – biotop T1.1 (RB-P, DG-1, TH4, SF-MP) s prvky T1.3 – **přírodní stanoviště 6510 - předmět ochrany EVL Beskydy.**

Z lučního porostu, na němž se nachází plocha Z54, je v nálezové databázi AOPK ČR (NDOP) udáván výskyt cca 15 kvetoucích jedinců prstnatce májového (*Dactylorhiza majalis*), který je dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění ohroženým druhem (Šigutová 2006).

Výskyt předmětů ochrany PO Beskydy v místě obou ploch je možné pro nevhodnost biotopu vyloučit. Tyto návrhové plochy proto nejsou kolizní z hlediska předmětů ochrany PO Beskydy. Podrobné hodnocení možných vlivů plochy Z54 na předměty ochrany EVL Beskydy je obsaženo v kap. 4.4.

Foto 38: Pohled na plochu Z54 od západu.



Foto 39: Pohled na plochu Z78.



Z84 (PV) – veřejná prostranství – s převahou zpevněných ploch

Jedná se o nově navržený úsek cyklostezky z Horní Lomné. Navržená trasa se nachází na území CHKO Beskydy (III. zóna), EVL a PO Beskydy. Část cyklostezky je vedena po stávajících nezpevněných komunikacích, část je vedena břehovými porosty Lomné. Břehový porost Lomné je dle oficiální vrstvy mapování biotopů AOPK ČR z roku 2003 a 2012 místy klasifikován jako údolní jasanovo-olšový luh (biotop L2.2 – C/C, RB-F, DG2, RH-4, SF-MP) – **přírodní stanoviště 91E0* - předmět ochrany EVL Beskydy**. Realizace tohoto úseku si vyžádá výstavbu lávky přes řeku Lomnou. Navržená trasa cyklostezky (Z84) kolmo kříží trasu lokálního biokoridoru (LBK-L15).

V korytě řeky Lomné z širšího okolí této plochy je v nálezové databázi AOPK ČR (NDOP) udáván opakovaný výskyt čápa černého (*Ciconia nigra*), který je dle vyhlášky č. 395/1992 Sb. v platném znění silně ohroženým druhem a **předmětem ochrany PO Beskydy**

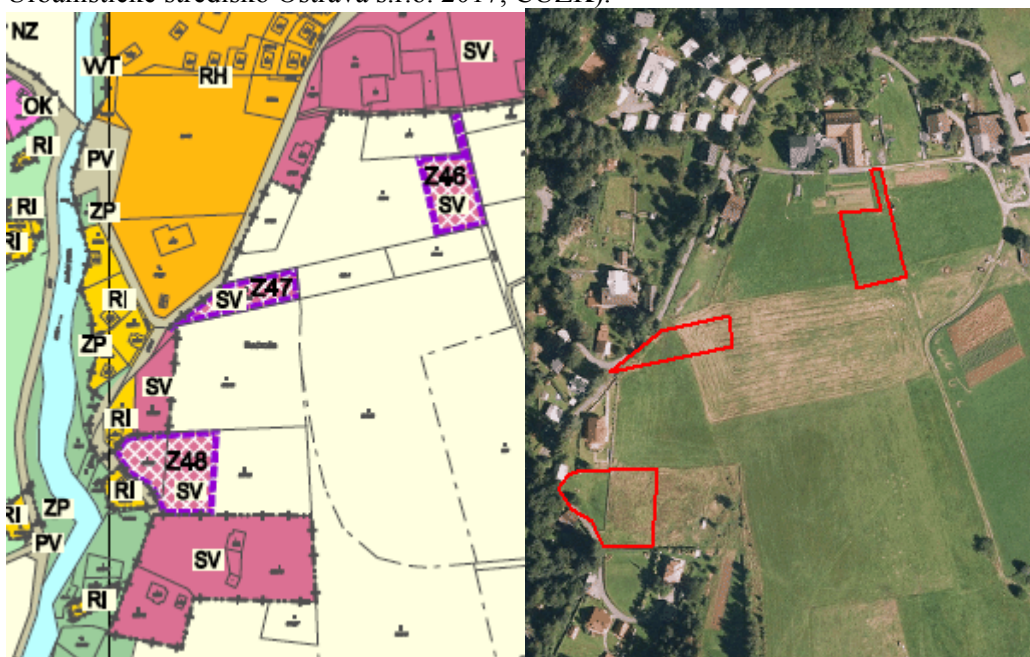
(Mitrenga 2012, Lehký 2014, Cymorek 2015). Čáp černý je poměrně citlivý na rušení. Nově navržený úsek cyklostezky v bezprostřední blízkosti toku tak může znamenat riziko částečného snížení atraktivnosti tohoto loviště. Z toku řeky Lomné a její nivy je v nálezové databázi AOPK ČR (NDOP) udáván výskyt řady dalších zvláště chráněných druhů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb. v platném znění. Jedná se např. o tyto druhy: vranka pruhoploutvá (*Cottus poecilopus*) - ohrožený druh (Lojkásek 2010), vydra říční (*Lutra lutra*) – silně ohrožený druh a **předmět EVL Beskydy** (Kubín 2015), stěvle potoční (*Phoxinus phoxinus*) – ohrožený druh (Kubín 2015), kuňky žlutobřiché (*Bombina variegata*) – silně ohrožený druh a **předmět ochrany EVL Beskydy** (Jablonski 2010), užovky obojkové (*Natrix natrix*) – ohrožený druh (Křenek 2011), aj.

V návrhu ÚP je u zastavitelných ploch v blízkosti Lomné stanovena podmínka zachování min. 8 m od břehové hrany bez oplocení a zástavby, což přispěje k ochraně VKP, břehových porostů a živočišných druhů vázaných na tok a nivu Lomné.

Podrobné hodnocení možných vlivů plochy Z84 na předměty ochrany EVL a PO Beskydy je obsaženo v kap. 4.4.

Údolí Jestřábího potoka

Obr. 20: Plochy Z46, Z47 a Z48 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2017, ČÚZK).



Z46, Z47, Z48 (SV) – Plochy smíšené obytné – vesnické

Plocha Z47 je převzata z ÚPNO. Celá plocha Z46 a částečně plocha Z48 jsou převzaty ze Změny č. 8 ÚP (u plochy původně vymezeno 0,10 ha, aktuálně 0,22 ha). Všechny plochy se nachází na území CHKO Beskydy (III. zóna) a v EVL Beskydy.

V místě ploch se nachází intenzivně obhospodařované sečené louky (biotop X5).

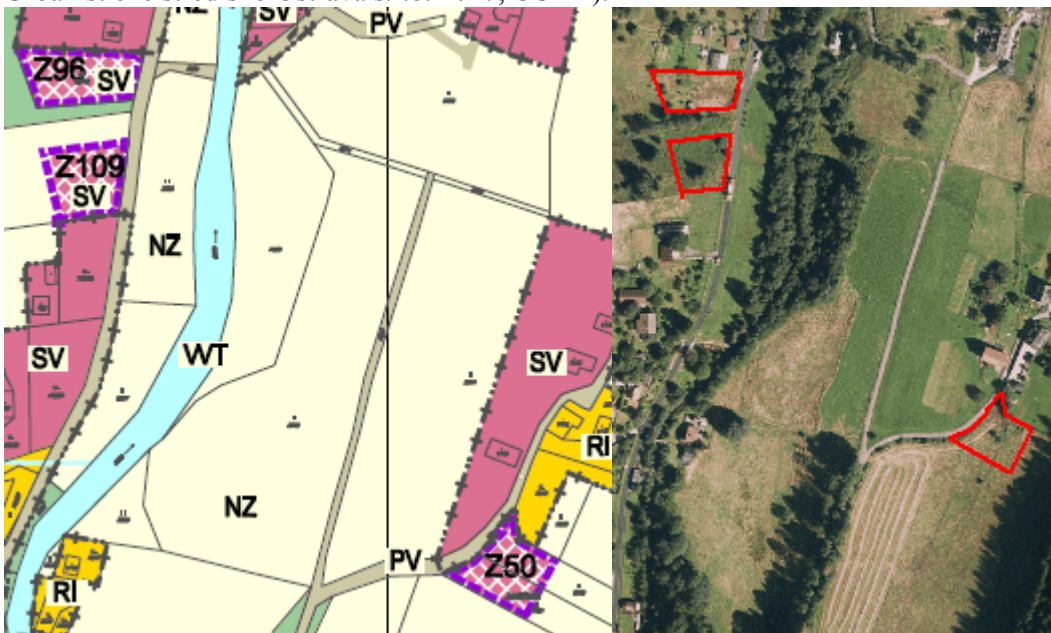
Z lučních porostů v blízkosti ploch Z46, Z47 a Z48 je v nálezové databázi AOPK ČR (NDOP) udáván výskyt chřástala polního (*Crex crex*), který je dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění silně ohroženým druhem (Křenek 2008, 2014).

Výskyt předmětů ochrany EVL a PO Beskydy v místě těchto ploch je možné pro nevhodnost biotopu vyloučit. Tyto návrhové plochy proto nejsou kolizní z hlediska předmětů ochrany EVL a PO Beskydy.

Foto 40: Pohled na plochu Z47 od západu.



Obr. 21: Plochy Z50, Z96 a Z109 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2017, ČÚZK).



Z50, Z96, Z109 (SV) – Plochy smíšené obytné – vesnické

Jedná se o nově navržené plochy v místní části Jestřabí. Všechny tři plochy se nachází na území CHKO Beskydy (III. zóna) a v EVL Beskydy. Plochy Z96 a Z109 zasahují i na území ptačí oblasti Beskydy.

Z lučního porostu, na němž se nachází plocha Z96, je v nálezové databázi AOPK ČR (NDOP) udáván výskyt cca 30 kvetoucích jedinců prstnatce májového (*Dactylorhiza majalis*), který je dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění ohroženým druhem a výskyt 10 jedinců silně ohroženého všivce lesního (*Pedicularis sylvatica*) (Šigutová 2006). Zároveň je dle oficiální vrstvy mapování biotopů část lučního biotopu na této ploše klasifikována jako mozaika přírodních biotopů R2.2 (D/C) – 50 % a T2.3A (D/C) – 50 % (přírodní stanoviště 7140 a **6230*** – **předmět ochrany EVL Beskydy**). Dle mapování biotopů se jedná o neobhospodařovaný biotop s dominancí smilky tuhé, s pronikajícími ruderními druhy z okolí (medyněk, šťovík). Pozemek je částečně zarostlý náletovými dřevinami. Lokalizaci výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a přírodních biotopů na této ploše nebylo možno v době aktuálního průzkumu potvrdit. Je však pravděpodobné, že se vyskytují mimo plochu Z96 na ohrazeném lučním porostu západně od plochy směrem k lesu, případně na neobhospodařované ploše jižně od plochy. Z důvodu předběžné opatrnosti bylo v SEA hodnocení ÚP doporučeno před zahájením výstavby provést ve vegetačním období aktuální botanický průzkum na ploše Z96. Následně bylo doporučeno realizaci plochy a otázku případné výjimky dle §56 zák. 114/1992 Sb., v platném znění konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody.

V místě plochy Z50 se nachází oplocená zahrada s výsadbou dřevin (biotop X1). Na ploše Z109 byl nedávno odstraněn porost náletových dřevin a plocha má nyní charakter zarůstající paseky, je částečně podmáčená a bylo na ní ponecháno několik odrostlejších dřevin (smrk ztepilý, hrušeň, aj).

Podrobné hodnocení možných vlivů plochy Z96 na předměty ochrany EVL Beskydy je obsaženo v kap. 4.4.

Výskyt dalších předmětů ochrany EVL a PO Beskydy v místě ploch Z50, Z96 a Z109 je možné pro nevhodnost biotopu vyloučit. Tyto návrhové plochy proto nejsou kolizní z hlediska předmětů ochrany PO Beskydy.

Foto 41: Pohled na plochu Z96 od východu.



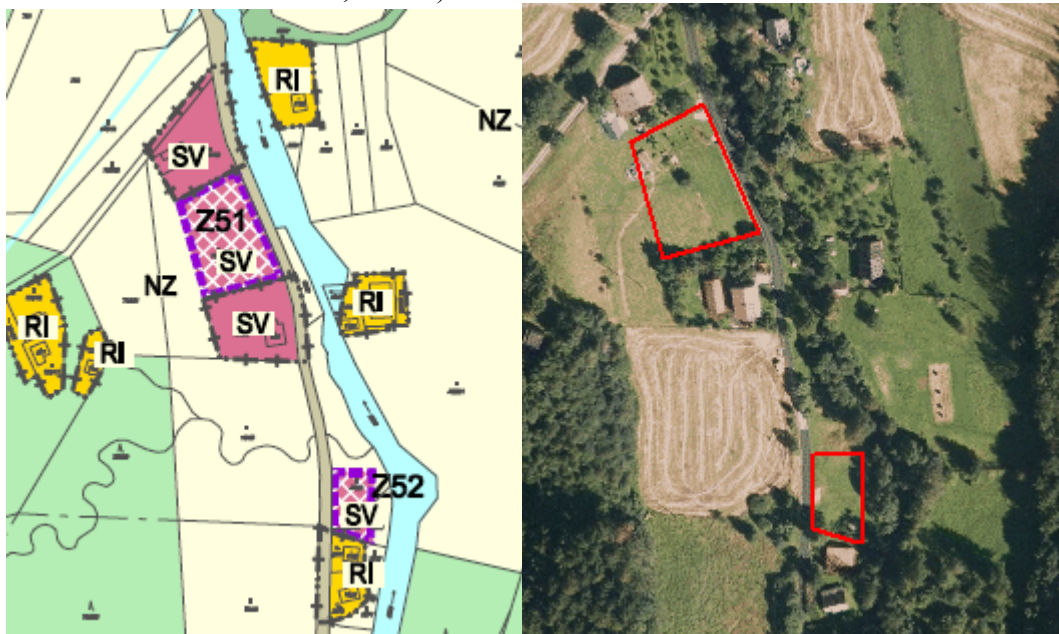
Foto 42: Pohled na plochu Z50 od jihozápadu.



Foto 43: Pohled na plochu Z109 od severu.



Obr. 22: Plochy Z51 a Z52 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2017, ČÚZK).



Z51, Z52 (SV) – Plochy smíšené obytné – vesnické

Plocha Z52 je navržena nově, plocha Z51 je převzata ze Změny č. 5 ÚP. Obě plochy se nachází na území CHKO Beskydy (II. zóna) a v EVL a PO Beskydy.

Severní část plochy Z51 je vymezena v místě stávající zahrady rodinného domu. Luční porost v jižní části plochy je dle oficiální vrstvy mapování biotopů AOPK ČR z roku 2003 klasifikován jako kvalitní mezofilní ovsíková louka – biotop T1.1 (A/A) – **přírodní stanoviště 6510 – předmět ochrany EVL Beskydy**, aktuálně je využíván jako extenzivní pastvina.

Většina plochy Z52 se nachází na lučním porostu, který je dle oficiální vrstvy mapování biotopů AOPK ČR z roku 2003 klasifikován jako kvalitní mezofilní ovsíková louka – biotop T1.1 (B/A) s prvky T2.3 – **přírodní stanoviště 6510 – předmět ochrany EVL Beskydy**. Jižní okraj plochy zasahuje do stromových a keřových výsadeb u sousedního rekreačního objektu. Severně a východně od plochy protékají vodní toky, v obou případech se nacházejí ve vzdálenosti větší než 6 m od hranice plochy.

Z lučních porostů v blízkosti těchto dvou ploch je v nálezové databázi AOPK ČR (NDOP) udáván výskyt cca 30 kvetoucích jedinců prstnatce májového (*Dactylorhiza majalis*), který je dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění ohroženým druhem. Jedná se o luční porosty jižně od plochy Z51 a západně od plochy Z52.

Podrobné hodnocení možných vlivů ploch Z51 a Z52 na předměty ochrany EVL Beskydy je obsaženo v kap. 4.4.

Výskyt předmětů ochrany PO Beskydy v místě ploch je možné pro nevhodnost biotopu vyloučit. Tyto návrhové plochy proto nejsou kolizní z hlediska předmětů ochrany PO Beskydy.

Foto 44: Pohled na plochu Z51 od jihovýchodu.

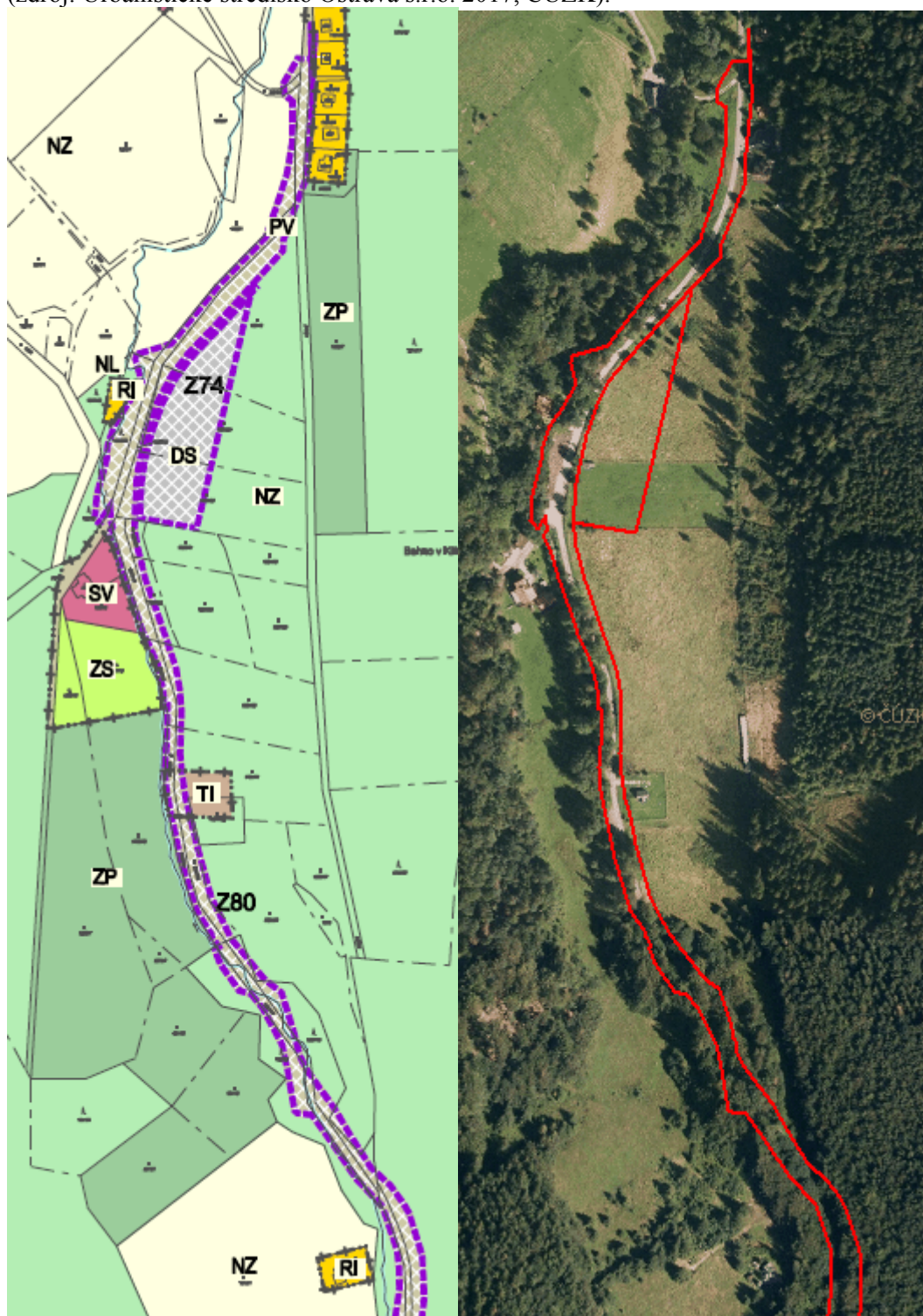


Foto 45: Pohled na plochu Z52 od severozápadu.

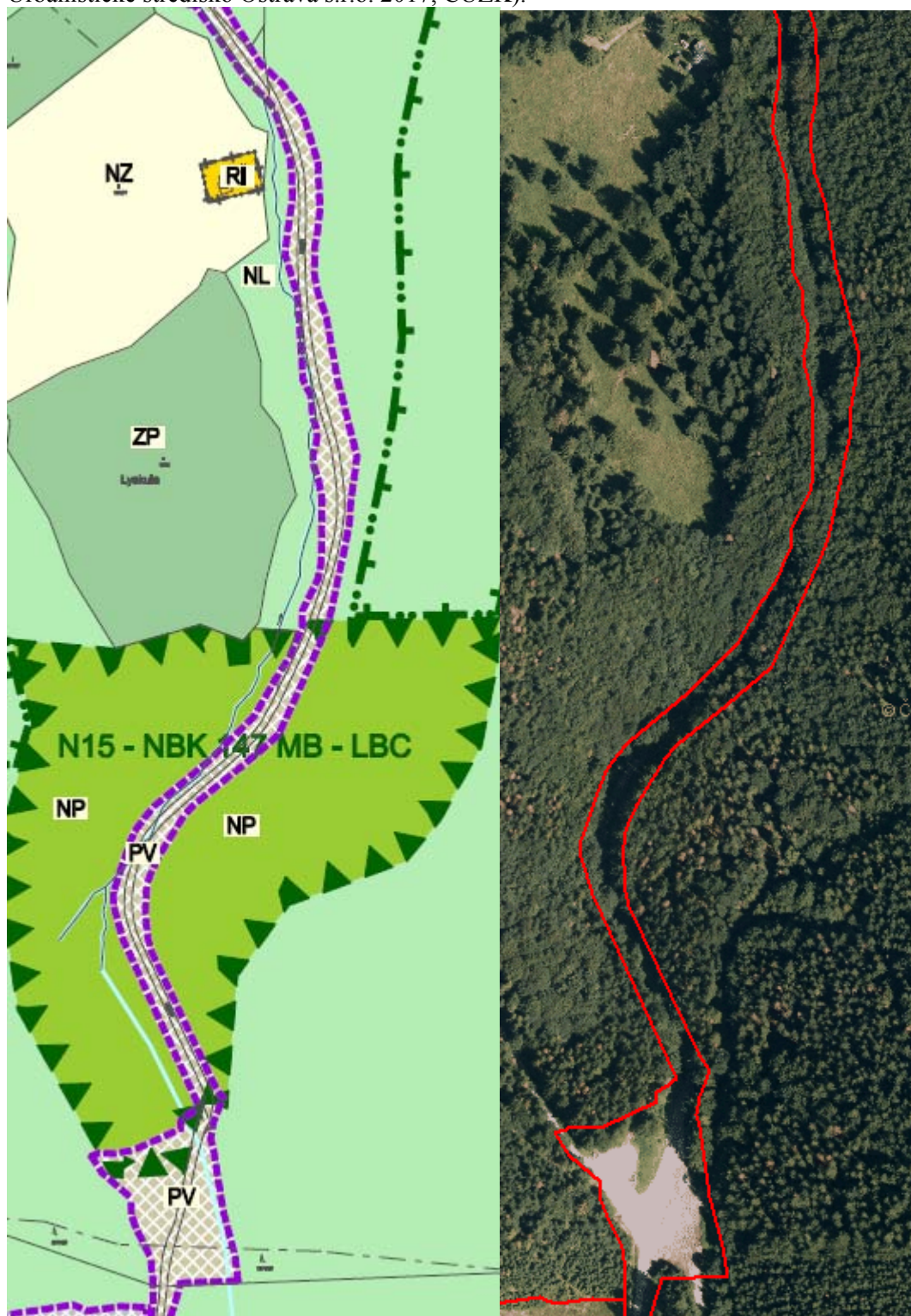


Údolí Křínovského potoka

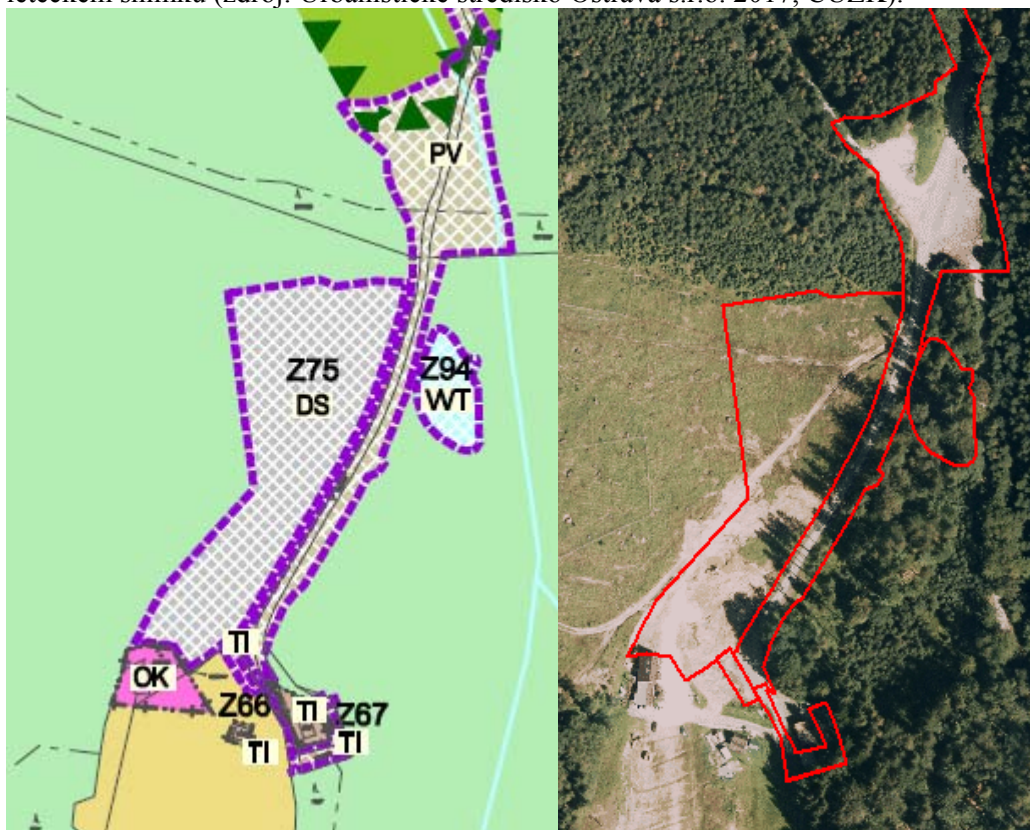
Obr. 23: Plocha Z74 a jižní část plochy Z80 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2017, ČÚZK).



Obr. 24: Střední část plochy Z80 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2017, ČÚZK).



Obr. 25: Plochy Z66, Z67, Z75, Z94 a jižní část plochy Z80 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2017, ČÚZK).



Z74 (DS) – Plochy dopravní infrastruktury – silniční

Plocha Z74 je převzata z ÚPNO, nachází na území CHKO Beskydy (II. zóna) a v EVL Beskydy. Luční porost v severní části plochy je tvořen extenzivní pastvinou s prameništěm a rozvolněným porostem dřevin (bříza, smrk ztepilý). Tato část louky je místy podmačena a protéká jí drobný vodní tok.

Dle oficiální vrstvy mapování biotopů AOPK ČR z roku 2003 je tento luční porost klasifikován jako ruderalizovaná mezofilní ovsíková louka – biotop T1.1 (D/C) s prvky biotopů T1.5 a T2.3 – **přírodní stanoviště 6510 – předmět ochrany EVL Beskydy**. Jižní okraj plochy Z74 je vymezen v místě stávající intenzivní oplocené pastviny s dřevěným objektem (biotop X5).

Z lučního porostu (zarůstající pastvina), na němž se nachází plocha Z74, je v nálezné databázi AOPK ČR (NDOP) udáván výskyt dvou kvetoucích jedinců prstnatce Fuchsova (*Dactylorhiza fuchsii*), který je dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění ohroženým druhem (Šigutová 2006). V přírodovědném průzkumu (Koutecká 2013) je z této plochy udáván výskyt čmeláků rodu *Bombus sp.* a mravenců rodu *Formica sp.*, kteří jsou dle vyhlášky č. 395/1992 Sb. v platném znění řazeny mezi druhy ohrožené.

Výše uvedený přírodovědný průzkum (Koutecká 2013) byl zpracován v rámci posuzování záměru „Rozvoj lyžařského areálu Severka“ procesem EIA na základě požadavku na řešení dopravní dostupnosti areálu, včetně výstavby parkovacích ploch pro návštěvníky. Na základě tohoto posouzení, konzultace s dotčenými správními orgány a investorem bylo od výstavby parkovací plochy v této lokalitě upuštěno.

V souladu se zpracovanou dokumentací EIA a závěrečným souhlasným stanoviskem k záměru „Rozvoj lyžařského areálu Severka“ (č.j. 53153/ENV/14 ze dne 15.8.2014), bylo v SEA hodnocení ÚP doporučeno tuto plochu nerealizovat a vyřadit ji z návrhu ÚP.

Podrobné hodnocení možných vlivů plochy Z74 na předměty ochrany EVL Beskydy je obsaženo v kap. 4.4.

Výskyt předmětů ochrany PO Beskydy v místě plochy je možné pro nevhodnost biotopu vyloučit. Tato návrhová plocha proto není kolizní z hlediska předmětů ochrany PO Beskydy.

Foto 46: Pohled na severní část plochy Z74 s rozvolněným porostem dřevin.



Z80 (PV) – Plochy veřejných prostranství – s převahou zpevněných ploch

Plocha Z80 je částečně převzata ze Změny č. 5 ÚP (původně vymezeno 0,38 ha, nyní 3,01 ha). Plocha se nachází na území CHKO Beskydy (převážně II. zóna, okrajové části zasahují do III. zóny) a v EVL Beskydy.

Plocha Z80 zasahuje do okrajů lučních a lesních porostů podél stávající komunikace, část z nich je dle oficiální vrstvy mapování biotopů AOPK ČR z roku 2003 klasifikována jako segmenty přírodních biotopů (T1.1, T1.5, T1.6, L5.4, L5.1) **přírodní stanoviště 6510, 9110 a 9130, které jsou předměty ochrany EVL Beskydy**. Rozšířená část plochy Z80 pod areálem Severka je v současnosti využívána jako těžební rampa a slouží i pro parkování návštěvníků areálu, což však omezuje její primární účel.

Plocha Z80 kříží trasu nadregionálního biokoridoru NRBK K174 (mezofilní bučinná osa) a prostorově koliduje s lokálním biocentrem (LBC-N15-NBK 147 MB) a dálkový migrační koridor pro velké savce, který je veden v trase NRBK.

V nálezové databázi AOPK ČR (NDOP) je z bezprostřední blízkosti plochy Z80 udáván výskyt vlka obecného (*Canis lupus*), který je dle vyhlášky č. 395/1992 Sb. kriticky ohroženým druhem a **předmětem ochrany EVL Beskydy** (Bartošová 2010).

Tato plocha je součástí záměru „Rozvoj lyžařského areálu Severka“, který byl posouzen v rámci procesu EIA. Původní dokumentace (Skořepa 2012) byla navržena k přepracování, mj. z důvodu nutnosti řešení problematiky dopravní dostupnosti areálu. Na komunikaci vedoucí údolím Křínovského potoka z Dolní Lomné k areálu Severka je dle přepracované dokumentace (Skořepa 2014) navrženo 15 výhyben v rámci osídlené části území podél stávající komunikace. Konkrétní místa byla vytipována na základě podrobného přírodovědného průzkumu (Koutecká 2013). V rámci plochy Z80 má být vybudována pouze jedna výhybna v dolní části plochy pod plochou Z74, tedy mimo II. zónu CHKO. V dokumentaci EIA k záměru je uvedeno, že v části cesty procházející lesem existují tři místa, kde se v současné době lze vyhybat a žádné nové výhybny zde nebudou navrženy.

V hodnocení SEA návrhu ÚP bylo s ohledem na cennost území, kterým plocha prochází, doporučeno v rámci plochy realizovat pouze záměry schválené souhlasným stanoviskem

EIA (č.j. 53153/ENV/14 ze dne 15.8.2014) za podmínek definovaných v tomto citovaném stanovisku.

Podrobné hodnocení možných vlivů plochy Z80 na předměty ochrany EVL Beskydy je obsaženo v kap. 4.4.

Foto 47: Pohled na trasu stávající komunikace v místě plochy Z80 se stávající výhybnou v části plochy procházející lesem.



Foto 48: Pohled na východní okraj stávající skládky dřeva v jižní části plochy Z80 s vybudovanými parkovacími plochami.



Foto 49: Pohled na rozšířenou část plochy Z80, která je částečně využívána jako těžební rampa/skládka dřeva a částečně pro parkování návštěvníků areálu.



Z75 (DS) – Plochy dopravní infrastruktury – silniční

Z66, Z67 (TI) – Plochy technické infrastruktury

Z94 (WT) – Vodní plochy a toky

Plochy Z66, Z67, Z75 a Z94 jsou převzaty ze Změny č. 7 ÚP a jsou navrženy pro rozvoj dopravní a technické infrastruktury Ski areálu Severka. Všechny plochy se nachází na území CHKO Beskydy (III. zóna) a v EVL Beskydy.

Plocha Z75 je vymezena v místě paseky a aktuálně na ní probíhají terénní úpravy (mozaika biotopů X1, X6, X10).

V místě plochy Z66 a Z67 se nachází antropogenní plochy v okolí stávajících staveb (biotop X1).

Plocha Z94 pro vybudování retenční nádrže pro zasněžování je vymezena v místě v lese mezi příjezdovou komunikací do lyžařského areálu a lesní cestou souběžnou s Křínovským potokem na levém břehu potoka. Lesní porost lze klasifikovat jako acidofilní bučinu, místy s prameništěm – biotop L5.1, přírodní stanoviště 9130 - **předmět ochrany EVL Beskydy** a biotop R1.4. Stromové patro je tvořeno bukem a vtroušeně i smrkem. Ve vlhkých místech roste i jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*).

V nálezkové databázi AOPK ČR (NDOP) je z bezprostřední blízkosti ploch Z94 a Z75 udáván výskyt vlka obecného (*Canis lupus*), který je dle vyhlášky č. 395/1992 Sb. kriticky ohroženým druhem (Bartošová 2010). V rámci dřívějšího biologického průzkumu v místě plochy Z94 (Banaš 2011a a Koutecká 2013) je v místě ploch Z75 a Z94 uváděn výskyt několika zvláště chráněných druhů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění.

Změna č. 7 ÚP byla posouzena hodnocením SEA (Aquatest 2012), jehož součástí bylo hodnocení změny ÚP dle §45i zák. 114/1992 Sb., v platném znění (Banaš 2012). K záměru rozšíření Ski areálu Severka bylo zpracováno i podrobné biologické a naturové hodnocení (Banaš 2011a, 2011b). V závěru těchto hodnocení bylo konstatováno, že při dodržení konkrétních doporučení definovaných v příslušných kapitolách (v kap. 6 a kap. 5.2 u biologického hodnocení a kap. 5 a kap. 4.2 v případě naturového hodnocení) lze záměr akceptovat. Tato doporučení spočívají v navržených úpravách technického řešení jednotlivých částí záměru a stanovení limitů a podmínek realizace a provozu záměru. Z provedeného naturového hodnocení (Banaš 2011a) vyplývá, že v místě plochy Z94 je udáván i výskyt střevočelky hrbolaté (*Carabus variolus*), který je **předmětem ochrany EVL Beskydy**.

Všechny čtyři plochy jsou součástí záměru „Rozvoj lyžařského areálu Severka“, který byl posouzen v rámci procesu EIA a bylo k němu vydáno souhlasné stanovisko (č.j. 53153/ENV/14 ze dne 15.8.2014).

Podrobné hodnocení možných vlivů plochy Z94 na předměty ochrany EVL a PO Beskydy je obsaženo v kap. 4.4.

Trvalý výskyt dalších předmětů ochrany EVL a předmětů ochrany PO Beskydy na plochách Z75, Z66 a Z67 lze pro malou vhodnost biotopu vyloučit.

Foto 50: Pohled na místo plánované zasněžovací nádrže – plocha Z94.



Foto 51: Pohled na plochu Z75 s aktuálně budovaným parkovištěm.



návrhy lanových drah

V textové části návrhu ÚP a v koordinačním výkresu ÚP jsou uvedeny dva návrhy lanových drah ve Ski areálu Severka a Ski areálu Dolní Lomná (Armáda). Návrh lanové dráhy ve Ski areálu Severka je převzat ze Změny č. 7 ÚP. Změna č. 7 ÚP byla posouzena hodnocením SEA (Aquatest 2012), jehož součástí bylo hodnocení změny ÚP dle §45i zák. 114/1992 Sb., v platném znění (Banaš 2012). K záměru rozšíření Ski areálu Severka bylo zpracováno i podrobné biologické a naturové hodnocení (Banaš 2011a, 2011b). V závěru těchto hodnocení bylo konstatováno, že při dodržení konkrétních doporučení definovaných v příslušných kapitolách (v kap. 6 a kap. 5.2 u biologického hodnocení a kap. 5 a kap. 4.2

v případě naturového hodnocení) lze záměr akceptovat. Tato doporučení spočívají v navržených úpravách technického řešení jednotlivých částí záměru a stanovení limitů a podmínek realizace a provozu záměru.

Návrh lanové dráhy je součástí záměru „Rozvoj lyžařského areálu Severka“, který byl posouzen v rámci procesu EIA a bylo k němu vydáno souhlasné stanovisko (č.j. 53153/ENV/14 ze dne 15.8.2014).

V návrhu ÚP je nově navržena i lanová dráha ve Ski areálu Dolní Lomná (Armáda). V tomto areálu by měl být demontován stávající lyžařský vlek a v jeho trase a délce by měla být vybudována lanová dráha. Na úrovni územního plánu nejsou k tomuto záměru známy další podrobnosti stran technického řešení, provozního režimu atp. Navržený záměr může generovat riziko potenciálně negativních vlivů na předměty ochrany EVL a PO Beskydy. Podrobné hodnocení možných vlivů záměru výstavby lanových drah na předměty ochrany EVL a PO Beskydy je obsaženo v kap. 4.4.

Foto 52: Pohled na stávající vlek ve Ski areálu Dolní Lomná (Armáda).



Foto 53: Pohled na stávající vlek ve Ski areálu Dolní Lomná (Armáda).



plochy přírodní (NP)

Tyto plochy jsou vymezeny zejména pro prvky ÚSES, nejedná se o kolizní plochy z hlediska EVL či PO Beskydy.

vymezené územní rezervy

Součástí návrhu ÚP je vymezení dvou územních rezerv. Rezerva R1 je určena pro možnou budoucí výstavbu vodní nádrže Horní Lomná na Lomné. Územní rezerva R2 je navržena pro budoucí přeložku silnice III/01151 mimo zátopové území výhledové nádrže Horní Lomná na Lomné. Územní rezervy nejsou v souladu s metodickým pokynem MŽP a MMR podrobněji hodnoceny.

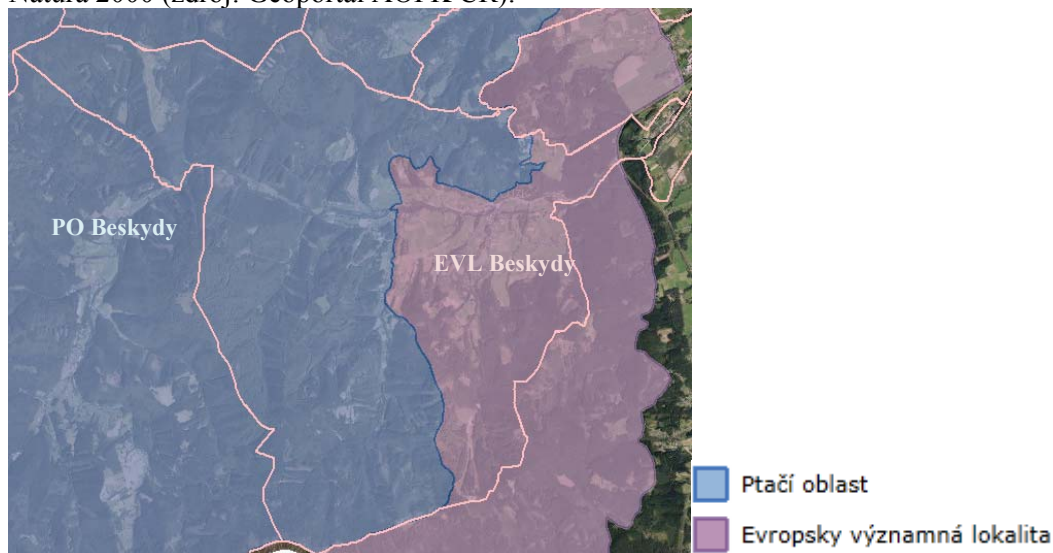
3.2 Identifikace dotčených lokalit soustavy Natura 2000, resp. předmětů ochrany a jejich charakteristika

Téměř celé území se nachází na území evropsky významné lokality a ptačí oblasti Beskydy. Hranice EVL Beskydy (kód lokality CZ0724089) je shodná s hranicí CHKO, zahrnuje tak téměř celé zájmové území s výjimkou východního okraje katastru v údolí Lomné. Západní část katastru je součástí PO Beskydy (kód lokality CZ0811022). Prostorové detaily polohy hranice katastru obce ve vztahu k hranicím uvedené lokality soustavy Natura 2000 jsou k dispozici na Obr. 25.

Celkem 98 nově navržených ploch v rámci předloženého návrhu ÚP (z celkových 112) se nachází na území EVL Beskydy. Výjimkou v tomto ohledu jsou plochy: Z55-Z60, Z68, Z87-Z90, Z92, Z93 a Z95. Celkem 19 z 97 nově navržených ploch leží na území PO Beskydy. Konkrétně se jedná o plochy: Z1, Z2, Z4, Z5, Z6, Z51, Z52, Z54, Z61, Z64, Z70, Z71, Z78, Z79, Z82, Z83, Z84, Z96 a Z109 (viz výše v kap. 3.1). Z tohoto důvodu byla podrobná pozornost předloženého naturového hodnocení věnována vyhodnocení vlivu návrhu ÚPD na předměty ochrany a celistvost EVL a PO Beskydy.

Vzhledem k dostatečné vzdálenosti ostatních lokalit soustavy Natura 2000 od navržených změn využití území v rámci návrhu ÚPD Dolní Lomná lze konstatovat jejich nulové ovlivnění a nejsou tudíž dále v textu řešeny. Dále je řešen pouze případný vliv návrhu ÚP na předměty ochrany a celistvost **EVL a PO Beskydy**.

Obr. 26: Poloha řešeného území ve vztahu k evropsky významným lokalitám soustavy Natura 2000 (zdroj: Geoportál AOPK ČR).



3.2.1 Charakteristika evropsky významné lokality Beskydy a jejích předmětů ochrany

Základní popis EVL Beskydy:

Evropsky významná lokalita Beskydy (kód: CZ0724089) byla vyhlášena nařízením Vlády ČR č.132/2005 Sb. na ploše 120 357,67 ha. Jedná se o rozsáhlé území rozkládající se na východě ČR, které je vymezeno státní hranicí se Slovenskou republikou na východě, na severu je ohraničeno masívem Velkého Javorníku u Frenštátu pod Radhoštěm a hranicí CHKO Beskydy (viz Obr. 27).

Předmětem ochrany jsou následující přírodní stanoviště (značka * znamená, že se jedná o prioritní přírodní stanoviště nebo prioritní evropsky významný druh):

- 3220 - Alpínské řeky a bylinná vegetace podél jejich břehů
- 3240 - Alpínské řeky a jejich dřevinná vegetace s vrbou šedou (*Salix elaeagnos*)
- 5130 - Formace jalovce obecného (*Juniperus communis*) na vřesovištích nebo vápničných trávnících
- 6210 - Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápničných podložích (*Festuco-Brometalia*)
- 6230* - Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)
- 6430 - Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně
- 6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*)
- 7220* - Petrifikující prameny s tvorbou pěnoveců (*Cratoneurion*)
- 8220 - Chasmo fytická vegetace silikátových skalnatých svahů
- 8310 - Jeskyně nepřístupné veřejnosti
- 9110 - Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum*
- 9130 - Bučiny asociace *Asperulo-Fagetum*
- 9140 - Středoevropské subalpínské bučiny s javorem (*Acer*) a šťovíkem horským (*Rumex arifolius*)
- 9170 - Dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum*
- 9180* - Lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklicích
- 91E0* - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)
- 9410 - Acidofilní smrčiny (*Vaccinio-Piceetea*)

Dále jsou předmětem ochrany EVL Beskydy následující evropsky významné druhy rostlin a živočichů:

- oměj tuhý moravský (*Aconitum firmum* ssp. *moravicum*)
- kuňka žlutobřichá (*Bombina variegata*)
- šikoušek zelený (*Buxbaumia viridis*)
- vlk obecný (*Canis lupus* *)
- střevlík hrboletý (*Carabus variolosus*)
- lesák rumělkový (*Cucujus cinnaberinus*)
- vydra říční (*Lutra lutra*)
- rys ostrovid (*Lynx lynx*)
- netopýr velký (*Myotis myotis*)
- rýhovec pralesní (*Rhysodes sulcatus*)
- čolek karpatský (*Triturus montandoni*)

velevrub tupý (*Unio crassus*)
medvěd hnědý (*Ursus arctos* *)

Následující popis přináší pro úplnost zevrubnou charakteristiku EVL Beskydy (převzato z práce: Weismannová et al. 2004 a údajů AOPK ČR).

Jedná se o převážně hornatou a lesnatou krajinu, zachovalý přírodní a krajinný celek v nejvyšších karpatských pohořích na území ČR. Specifický krajinný ráz utváří členitý terén, vodní toky, vegetační kryt a volně žijící živočišstvo, rozvržení a využití lesního a zemědělského půdního fondu. Do současnosti je jádro Beskyd jen řídko osídleno s pasteveckým horským typem hospodaření.

Geologicky se jedná o flyšové pásmo Západních Karpat, paleogénního, případně křídového stáří. Horninově jsou Beskydy tvořeny převážně pískovci a jílovcí, méně slepenci, prachovci, slínovci, slíny a jíly. Typickým fenoménem Beskyd jsou štěrkonosné vodní toky a pseudokrasové jeskyně (beskydský pseudokras). V území převažují hnědé půdy kyselé a podzolové.

Lesní vegetaci tvoří především květnaté bučiny as. *Dentario enneaphylli* - *Fagetum*, následované dubohabřinami as. *Carici pilosae* - *Carpinetum*. Podstatně méně jsou zastoupeny acidofilní bučiny a údolní jasan - olšové luhy.

V případě travinobylinných společenstev dominují ovsíkové louky a pohánkové pastviny as. *Lolio* - *Cynosuretum* a as. *Anthoxantho* - *Agrostietum*. Na vlhkých stanovištích se vyskytují pcháčové louky a tužebníková lada, v menší míře vegetace vlhkých narušovaných půd. Dále zde nalezneme širokolisté suché trávníky a to i s výskytem jalovce a orchidejí. Maloplošně se na území EVL Beskydy vyskytují podhorské smilkové trávníky, štěrbínová vegetace skal, prameniště, slatiniště a mokřadní vegetace. Poměrně rozšířené jsou vysoké mezofilní a xerofilní křoviny.

Na prudkých svazích se maloplošně nachází suťové lesy. Objevují se na mezotrofních rankerech, často sycených svahovou vodou, i na jemně skeletnatých půdách na hranách svahů. Suťové lesy mohou přecházet v horské klenové bučiny.

Mimo tyto porosty se lze převážně v nižších polohách setkat s náhradními porosty kapradinových niv as. *Daphno mezerei-Dryopteridetum filicis-maris* (převážně v polohách horských klenových bučin), ale i patrně primárními porosty této vegetace vázanými na strmé soliflukční svahy v zářezech potoků. Maloplošně jsou podél potoků vyvinuty liniové porosty devětsilových lemů. Roztroušeně a maloplošně se objevují pískovcové skalní výchozy. Bezlesé enklávy ve vrcholových partiích, tzv. polany, reprezentuje vegetace podhorských smilkových trávníků as. *Anthoxantho-Agrostietum* a as. *Violion caninae*.

Hlavními faktory, které působí na EVL Beskydy jsou lesní hospodaření, myslivost a turistický ruch. Lesní porosty jsou silně ovlivněné lesním hospodářstvím. Ohroženy jsou zejména plochy květnatých bučin a jedlobučin, které jsou po vykácení zalesňovány smrkem, případně jen na menších plochách stanovištně vhodnými druhy. Mladé listnáče jsou poškozovány vlivem vysokých stavů spárkaté zvěře. Je patrný ústup *Abies alba* ze všech typů porostů. V jihovýchodní části území porosty bučin již ztratily souvislý charakter a jsou rozčleněny buď pasekami, nebo porosty s převahou smrku. Porosty smrcin jsou převážně středně, lokálně až těžce poškozeny imisemi (následné okyselování půdy), přičemž rozsáhlé porosty jsou vytěženy a nahrazovány zcela nevhodnými alochtonními populacemi smrku ztepilého (tzv. nížinná forma), jež výrazně trpí abiotickými faktory, a dále také severoamerickým druhem *Picea pungens*.

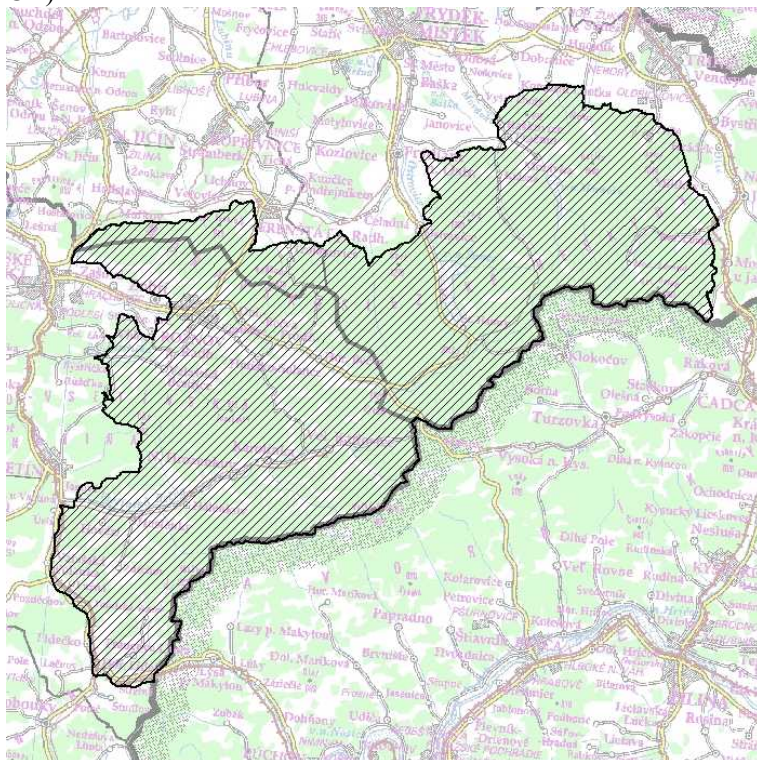
Lesním hospodařením jsou také ohrožovány všechny typy prameniště, subalpínské bylinné lemy a vodní toky. Ohrožení kromě znečištění vody představují snahy o čištění koryt od sedimentů.

Na některých místech již pronikají do území synantropní a ruderalní druhy rostlin. Malé luční enklávy ve vyšších polohách jsou zpravidla ponechány ladem a zarůstají popř. jsou

zalesňovány smrkem. V důsledku snižování stavů dobytka, přestala být řada luk a pastvin obhospodařována. Upuštění od kosení a od pastvy má za následek snižování druhové diverzity těchto biotopů. Na opuštěných loukách dominují trávy, postupně dochází k zarůstání *Aegopodium podagraria*, *Brachypodium pinnatum*, *Chaerophyllum aromaticum* a k expanzi křovin a stromů.

Dalším důležitým negativním faktorem je převod luk na vysokoprodukční travní porosty. Hnojení a následná dominance konkurenčně silných vysokostébelných trav eliminují růst širokolistých bylin.

Obr. 27: Schematická mapa hranice evropsky významné lokality Beskydy (zdroj: AOPK ČR)



Základní popis jednotlivých předmětů ochrany EVL Beskydy, jejich schopnosti snášet antropogenní zátěž, výskyt v zájmovém území a možné ovlivnění realizací koncepce:

Předměty ochrany, které nemohou být negativně dotčeny hodnoceným návrhem ÚP:

3220 - Alpínské řeky a bylinná vegetace podél jejich břehů:

Jedná se o mladé šterkopískové lavice na březích řek a ostrůvky v korytech toků v montánním a submontánním stupni na místech s vhodnými podmínkami pro sedimentaci unášeného materiálu. Typicky vyvinuté porosty se obvykle nacházejí na vlhkých písčitých okrajích náplavů položených nízko nad vodní hladinou. Při pravidelných jarních záplavách dochází často k destrukci porostů přeplováním a přemísťováním šterku. Porosty ustupují při výraznějším zastínění.

Celková rozloha tohoto předmětu ochrany na území EVL Beskydy činí pouze cca 2,25 ha.

Tento předmět ochrany je obecně ohrožen regulacemi vodních toků vedoucích ke změnám v sedimentačním režimu, protipovodňovými opatřeními spojenými s úpravou břehů a koryt toků, úpravou koryt po povodních, eutrofizací (zdroj: AOPK).

Výskyt tohoto typu přírodního stanoviště nebyl zjištěn přímo na plochách navržených změn využití území ani v jejich bezprostřední blízkosti. Z tohoto důvodu **není uvedený typ přírodního stanoviště dále předmětem hodnocení.**

3240 - Alpínské řeky a jejich dřevinná vegetace s vrbou šedou (*Salix eleagnos*)

Tento předmět ochrany se nachází na relativně vyvýšených polohách, na mladých i starších štěrkových a štěrkopískových říčních náplavech jak v korytech toků, tak na pobřežních štěrkových lavicích. Oproti štěrkovým náplavům bez keřové vegetace je půdotvorný proces zpravidla pokročilejší, s akumulací jemnozeme a humusu. Níže položené části štěrkových náplavů se každoročně obnovují při vysokých stavech vody na jaře nebo při větších neperiodických povodních z přívalových srážek. K přeplavování a destrukci vyšších částí náplavů s keřovou vegetací dochází řidčeji, neboť svou výškou odpovídají úrovni maximální jarní vody.

Celková rozloha tohoto předmětu ochrany na území EVL Beskydy činí pouze cca 2 ha.

Tento předmět ochrany je obecně ohrožen regulacemi vodních toků, protipovodňovými opatřeními spojenými s úpravou břehů a koryt toků, těžbou štěrku (zdroj: AOPK).

V prostoru navržených staveb ani v bezprostředním okolí se tento typ stanoviště nenachází. Lze tedy konstatovat, že nedochází k prostorovému překryvu daného stanoviště a aktivit souvisejících s realizací navržené koncepce. Nedojde také k dálkovému vlivu na toto stanoviště. Z těchto důvodů **není uvedené přírodní stanoviště dále předmětem hodnocení.**

5130 - Formace jalovce obecného (*Juniperus communis*) na vřesovištích nebo vápnných trávnicích

Uvedené přírodní stanoviště se vyskytuje na území EVL Beskydy jen vzácně (1,37 ha) v podobě sekundární vegetace vzniklé po odlesnění na místech acidofilních bučin, borů a horských smrčín, zpravidla na opuštěných nebo ochuzených pastvinách, narušovaných okrajích cest či na haldách hlusiny navršeny při někdejší těžbě rud. Půdy mají kyselou reakci.

Obecně hlavním ohrožením pro toto přírodní stanoviště je zarůstání stromy a keři, obohacování dusíkem z atmosférických spadů, absence pastvy, vypalování nebo jiné narušování porostů.

V prostoru navržených staveb ani v bezprostředním okolí se tento typ stanoviště nenachází. Lze tedy konstatovat, že nedochází k prostorovému překryvu daného stanoviště a aktivit souvisejících s realizací navržené koncepce. Nedojde také k dálkovému vlivu na toto stanoviště. Z těchto důvodů **není uvedené přírodní stanoviště dále předmětem hodnocení.**

6210 - Polopřirozené suché trávniky a facie křovin na vápnných podložích (*Festuco-Brometalia*)

Uvedené přírodní stanoviště se vyskytuje na území EVL Beskydy vzácně (2,40 ha), na mírnějších svazích, zpravidla orientovaných k jihu. Půdy jsou středně hluboké až hluboké, nejčastěji na měkkých sedimentárních horninách křídly, starších i mladších třetihor, na spraších a podsvahových deluviích.

Obecně hlavním ohrožením pro toto přírodní stanoviště je neobhospodařování pozemků, spad atmosférického dusíku a následný vznik druhově chudých porostů s vysokou biomasou válečky prapořité (*Brachypodium pinnatum*), zarůstání invazními dřevinami pajasanem žláznatým (*Ailanthus altissima*), kustovnicí cizí (*Lycium barbarum*) a trnovníkem akátem (*Robinia pseudacacia*), výsadby borovice lesní (*Pinus sylvestris*), případně b. černé (*P. nigra*).

V prostoru navržených staveb ani v bezprostředním okolí se tento typ stanoviště nenachází. Lze tedy konstatovat, že nedochází k prostorovému překryvu daného stanoviště a aktivit souvisejících s realizací navržené koncepce. Nedojde také k dálkovému vlivu na toto stanoviště. Z těchto důvodů **není uvedené přírodní stanoviště dále předmětem hodnocení.**

6430 Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně:

Uvedené přírodní stanoviště se vyskytuje na území EVL Beskydy roztroušeně (14,39 ha) v nivách planárního až supramontánního stupně, na březích a náplavech horských potoků a bystřin, ve vlhkých žlabech a kotlinách v montánním – supramontánním stupni, nebo na prameništích.

Obecně hlavním ohrožením pro uvedené stanoviště je změna charakteru biotopu (odvodnění, změna chemismu, zalesňování apod.), jeho fyzická likvidace (např. zastavení) či hrubá disturbance.

Výskyt tohoto typu přírodního stanoviště byl zjištěn v prostoru části navržených změn využití území: Jímání vody, Potrubní a kabelové trasy. Na daných plochách se aktuálně vyskytují relativně zchovalé porosty tohoto typu přírodního stanoviště.

Vzhledem k překryvu některých navržených změn využití území a daného stanoviště **je uvedený typ přírodního stanoviště dále předmětem hodnocení.**

7220* Petrifikující prameny s tvorbou pěnvců (Cratoneurion):

Popisované prioritní přírodní stanoviště se vyskytuje na území EVL Beskydy bodově s minimální celkovou rozlohou (0,05 ha) na lokalitách vápencových pramenišť s alkalickou vodou.

Obecně hlavním ohrožením pro uvedené prioritní stanoviště je změna charakteru biotopu (např. odvodnění, změna chemismu prostředí, zalesnění), jeho fyzická likvidace (např. zastavění) či hrubá disturbance.

V prostoru navržených staveb ani v bezprostředním okolí se tento typ stanoviště nenachází. Lze tedy konstatovat, že nedochází k prostorovému překryvu daného stanoviště a aktivit souvisejících s realizací navržené koncepce. Nedojde také k dálkovému vlivu na toto stanoviště. Z těchto důvodů **není uvedené přírodní stanoviště dále předmětem hodnocení.**

8220 - Chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů:

Uvedené přírodní stanoviště se vyskytuje na území EVL Beskydy vzácně (5,79 ha) na stinných i slunných skalních srázech a balvanových rozpadech v údolích, dročinách vulkanických kopců, vzácněji také v opuštěných lomech a na starých zdech, kde však zpravidla chybějí mnohé diagnostické druhy.

Obecně hlavním ohrožením pro uvedené stanoviště je eutrofizace.

V prostoru navržených staveb ani v bezprostředním okolí se tento typ stanoviště nenachází. Lze tedy konstatovat, že nedochází k prostorovému překryvu daného stanoviště a aktivit souvisejících s realizací navržené koncepce. Nedojde také k dálkovému vlivu na toto stanoviště. Z těchto důvodů **není uvedené přírodní stanoviště dále předmětem hodnocení.**

8310 Jeskyně nepřístupné veřejnosti:

Uvedené přírodní stanoviště se vyskytuje na území EVL Beskydy bodově (0,012 ha).

Obecně hlavním ohrožením pro toto stanoviště je změna charakteru biotopu (např. změna chemismu prostředí) či hrubá disturbance.

V prostoru navržených staveb ani v bezprostředním okolí se tento typ stanoviště nenachází. Lze tedy konstatovat, že nedochází k prostorovému překryvu daného stanoviště a aktivit souvisejících s realizací navržené koncepce. Nedojde také k dálkovému vlivu na toto stanoviště. Z těchto důvodů **není uvedené přírodní stanoviště dále předmětem hodnocení.**

9140 Středoevropské subalpínské bučiny s javorem (Acer) a šťovíkem horským (Rumex arifolius):

Jedná se o přírodní stanoviště vysokobylinných horských javoro-bukových lesů s příměsí sutinových dřevin na mělkých půdách s vyšším obsahem skeletu a příznivou humifikací. Toto přírodní stanoviště se vyskytuje na území EVL Beskydy roztroušeně (88,34 ha).

Obecně hlavním ohrožením pro uvedené stanoviště je změna charakteru biotopu či jeho fyzická likvidace (změna přirozeného druhového složení porostu-zejména výrazná obnova porostů smrkem, holosečný způsob hospodaření, zastavění apod.).

V prostoru navržených staveb ani v bezprostředním okolí se tento typ stanoviště nenachází. Lze tedy konstatovat, že nedochází k prostorovému překryvu daného stanoviště a aktivit souvisejících s realizací navržené koncepce. Nedojde také k dálkovému vlivu na toto stanoviště. Z těchto důvodů **není uvedené přírodní stanoviště dále předmětem hodnocení.**

9170 Dubohabřiny asociace Galio-Carpinetum:

Uvedené přírodní stanoviště se vyskytuje na území EVL Beskydy poměrně hojně (135,59 ha), na živinami bohatých půdách, obvykle hlubších, na svazích a plošinách v nadmořských výškách do 450 m, vzácněji výše.

Obecně hlavním ohrožením pro toto stanoviště je změna charakteru biotopu či jeho fyzická likvidace (změna přirozeného druhového složení porostu, holosečný způsob hospodaření, zastavění apod.).

V prostoru navržených staveb ani v bezprostředním okolí se tento typ stanoviště nenachází. Lze tedy konstatovat, že nedochází k prostorovému překryvu daného stanoviště a aktivit souvisejících s realizací navržené koncepce. Nedojde také k dálkovému vlivu na toto stanoviště. Z těchto důvodů **není uvedené přírodní stanoviště dále předmětem hodnocení.**

9180* Lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklich:

Uvedené prioritní přírodní stanoviště se vyskytuje na území EVL Beskydy relativně hojně (189,59 ha) na mezotrofních rankerech prudkých svahů, často sycených svahovou vodou, i na jemně skeletnatých půdách na hranách svahů.

Obecně hlavním ohrožením pro uvedené stanoviště je změna charakteru biotopu či jeho fyzická likvidace (změna přirozeného druhového složení porostu, holosečný způsob hospodaření, zastavění apod.).

V prostoru navržených staveb ani v bezprostředním okolí se tento typ stanoviště nenachází. Lze tedy konstatovat, že nedochází k prostorovému překryvu daného stanoviště a aktivit souvisejících s realizací navržené koncepce. Nedojde také k dálkovému vlivu na toto stanoviště. Z těchto důvodů **není uvedené přírodní stanoviště dále předmětem hodnocení.**

9410 Acidofilní smrčiny (*Vaccinio-Piceetea*):

Uvedené přírodní stanoviště se vyskytuje na území EVL Beskydy roztroušeně a hojně (488,61 ha) v nejvyšších partiích Beskyd.

Obecně hlavním ohrožením pro toto stanoviště je změna charakteru biotopu či jeho fyzická likvidace (holosečné hospodaření, výsadba sazenic geneticky nevhodného původu, zastavění, vliv imisní zátěže apod.).

V prostoru navržených staveb ani v bezprostředním okolí se tento typ stanoviště nenachází. Lze tedy konstatovat, že nedochází k prostorovému překryvu daného stanoviště a aktivit souvisejících s realizací navržené koncepce. Nedojde také k dálkovému vlivu na toto stanoviště. Z těchto důvodů **není uvedené přírodní stanoviště dále předmětem hodnocení.**

Oměj tuhý moravský (*Aconitum firmum* subsp. *moravicum*):

Uvedený druh se v zájmovém území EVL Beskydy vyskytuje roztroušeně na vlhkých až mírně podmáčených a prosvětlených biotopech v okolí lesních pramenišť a podél horských potoků. V současnosti je z Beskyd známo zhruba 130 lokalit výskytu tohoto druhu, přičemž početnost je odhadována na cca 10 tisíc jedinců. Ve většině případů není oměj tuhý moravský výrazně ohrožen.

Obecně hlavním ohrožením pro uvedený druh je změna charakteru jeho stanoviště či jeho fyzická likvidace (ruderalizace porostů v blízkosti komunikací, zvyšování zápoje lesních porostů-podsadby dřevin, holosečný typ lesního hospodaření, hrubá disturbance na stanovišti, zastavění biotopu apod.).

Tento druh se přímo na zájmových plochách ani v bezprostředním okolí nevyskytuje. Nedojde tedy k prostorovému překryvu výskytu daného druhu a aktivit souvisejících s realizací navržené koncepce. Nedojde také k dálkovému vlivu na biotop tohoto druhu. Z těchto důvodů **není uvedený druh dále předmětem hodnocení.**

Šikoušek zelený (*Buxbaumia viridis*):

Tento převážně saprofytický druh mechorostu rostoucí zejména na tlejících padlých kmenech stromů, kládách a pařezech, sporadicky na lesním humusu ve vlhkých polostinných a stinných porostech se v zájmovém území EVL Beskydy vyskytuje minimálně na 4 zjištěných lokalitách. Na jedné z nich se nachází v současné době nejbohatší známá populace tohoto druhu v ČR a je velice pravděpodobné, že se zde tento druh vyskytuje v ještě větší míře, než bylo zjištěno.

Druh je velmi citlivý na změnu vlhkosti (vysušení) substrátu. Hlavním ohrožením pro uvedený druh je změna charakteru jeho stanoviště či jeho fyzická likvidace (výraznější kácení vzrostlých dřevin-prosvětlování porostů, odstraňování padlých kmenů dřevin apod.).

Tento druh se v řešeném území nevyskytuje. Nedojde tedy k prostorovému překryvu výskytu daného druhu a aktivit souvisejících s realizací navržené koncepce. Nedojde také k dálkovému vlivu na biotop tohoto druhu. Z těchto důvodů **není uvedený druh dále předmětem hodnocení.**

Rýhovec pralesní (*Rhysodes sulcatus*):

Uvedený druh se vyskytuje v pralesovitých lesních porostech na území EVL Beskydy. Bionomicky je *Rhysodes sulcatus* vázán na staré, v různém stadiu se rozkládající dřevo.

Obecně hlavním ohrožením pro uvedený druh je změna charakteru jeho stanoviště či jeho fyzická likvidace (odstraňování padlých i stojících trouchnivějících kmenů dřevin apod.).

Tento druh se v místě ploch navržených změn území nevyskytuje a nemá zde vhodné podmínky k životu. Nedochozí tedy k prostorovému překryvu výskytu daného druhu a aktivit souvisejících s realizací navržené koncepce. Nedojde také k dálkovému vlivu na biotop tohoto druhu. Z těchto důvodů **není uvedený druh dále předmětem hodnocení.**

Lesák rumělkový (Cucujus cinnaberinus):

Tento druh vyžaduje ke svému vývoji dostatečný počet padlých či zlomených stromů v souvislých lesních porostech s přirozenou skladbou dřevin (vyvíjejí se v hničícím vlhkém lýku pod uvolněnou borkou padlých či zlomených listnatých stromů nebo ulomených silných větvích).

Obecně hlavním ohrožením pro uvedený druh je změna charakteru jeho stanoviště či jeho fyzická likvidace (odstraňování padlých i stojících trouchnivějících kmenů dřevin apod.).

Tento druh se v místě ploch navržených změn území nevyskytuje a nemá zde vhodné podmínky k životu. Nedochozí tedy k prostorovému překryvu výskytu daného druhu a aktivit souvisejících s realizací navržené koncepce. Nedojde také k dálkovému vlivu na biotop tohoto druhu. Z těchto důvodů **není uvedený druh dále předmětem hodnocení.**

Čolek karpatský (Triturus montandoni):

Uvedený druh nalezneme v rybnících, jezírkách v lomech, drobných lesních a lučních tůňkách a rybníčcích, ale i v zatopených příkopech, mokřadech na kalištích zvěře a v kalužích na lesních blátivých cestách.

Obecně hlavním ohrožením pro uvedený druh je změna charakteru jeho stanoviště či zánik stanoviště (odvodňování luk, lesů, příkopů u cest, regulace vodotečí, vysoké rybí osádky v místech výskytu apod.).

Výskyt tohoto druhu nebyl v řešeném území zjištěn a je nepravděpodobný, druh zde nemá optimální podmínky k životu. Tento druh se může v území vyskytovat např. v tůňkách či v kolejkách po průjezdu vozidel, jeho výskyt v místě plochy navržených změn využití území není udáván. Nedochozí tedy k prostorovému a časovému překryvu výskytu daného druhu a aktivit souvisejících s realizací koncepce. Vzhledem k charakteru koncepce nedojde ani k dálkovému vlivu na biotop tohoto druhu na území EVL Beskydy. Z těchto důvodů **není uvedený druh dále předmětem hodnocení.**

Velevrub tupý (Unio crassus):

Tento druh se v zájmovém území EVL Beskydy nachází v málo úživných tocích (např. Vsetínská Bečva).

Obecně hlavním ohrožením pro uvedený druh je změna charakteru jeho stanoviště či zánik stanoviště (znečištění toků, vodohospodářské zásahy-regulační úpravy na tocích, čištění a prohlubování koryta, přehrazení toků vodními stupni či jezy apod.).

Tento druh se v řešeném území nevyskytuje a nemá zde vhodné podmínky k životu. Nedochozí tedy k prostorovému překryvu výskytu daného druhu a aktivit souvisejících s realizací navržené koncepce. Nedojde také k dálkovému vlivu na biotop tohoto druhu. Z těchto důvodů **není uvedený druh dále předmětem hodnocení.**

Netopýr velký (Myotis myotis):

Jedná se o druh, který využívá jako zimoviště nejrůznější typy podzemních prostor – jeskyně, štoly, sklepy, kanály v hrázích přehradních nádrží. Letní kolonie samic osídlují půdy velkých budov (kostelů, zámků apod.).

Netopýr velký je nejvíce ohrožen přestavbami střech a půdních prostorů budov, kde se nacházejí letní kolonie. Dalšími faktory jsou rušení na zimovištích a nevhodný způsob uzavírání vchodů do starých důlních děl a jeskyní.

Vzhledem k biologii tohoto druhu lze konstatovat, že netopýr velký se sice může v řešeném území ojediněle vyskytovat (např. při migracích), nicméně řešené plochy změn využití území pro něj znamenají prakticky nulové ovlivnění (nulový zásah do nabídky jeho hnízdních a potravních stanovišť).

Nedochozí tedy fakticky k prostorovému překryvu výskytu daného druhu a aktivit souvisejících s navrženými změnami využití území. Nedojde také k dálkovému vlivu na biotop tohoto druhu. Z těchto důvodů **není uvedený druh dále předmětem hodnocení.**

Předměty ochrany, které mohou být negativně dotčeny hodnoceným návrhem ÚP:

6230* Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech):

Uvedené prioritní přírodní stanoviště se vyskytuje na území EVL Beskydy relativně maloplošně (77,75 ha) v podhorských a horských polohách jako náhradní vegetace po různých typech acidofilních lesů.

Obecně hlavním ohrožením pro toto prioritní přírodní stanoviště je změna charakteru biotopu (např. upuštění od pastvy či kosení), jeho fyzická likvidace (např. zastavění) či hrubá disturbance.

Výskyt tohoto typu přírodního stanoviště byl zjištěn na plochách Z39, Z40 a Z96. Aktuálně se zde vyskytují zpravidla částečně degradované a málo reprezentativní porosty tohoto typu přírodního stanoviště (absence hospodaření, disturbance, přechody k jiným lučním vegetačním typům).

Vzhledem k překryvu části navržených změn využití území a daného stanoviště **je uvedený typ přírodního stanoviště dále předmětem hodnocení.**

6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis):

Dané přírodní stanoviště se vyskytuje na území EVL Beskydy roztroušeně a hojně (519,34 ha) na lokalitách extenzivně hnojených, jedno- až dvoječetných luk v aluviích řek, na svazích, náspech, v místech bývalých polí, na zatravněných úhorech a v ovocných sadech od planárního do montánního stupně, většinou v blízkosti sídel.

Obecně hlavním ohrožením pro toto stanoviště je změna charakteru biotopu, změna péče o porosty (upuštění od kosení či pastvy), jeho fyzická likvidace (např. zastavění) či hrubá disturbance.

Výskyt tohoto typu přírodního stanoviště byl zjištěn na plochách Z51, Z52, Z54, Z74 a Z80. Na některých plochách (např. Z49) se dle oficiálního mapování biotopů nachází jiné typy přírodních stanovišť, které nejsou předměty ochrany EVL Beskydy s inklinací k přírodnímu stanovišti 6510.

Vzhledem k překryvu části navržených změn využití území a daného stanoviště **je uvedený typ přírodního stanoviště dále předmětem hodnocení.**

91E0* Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae):

Toto prioritní přírodní stanoviště se vyskytuje na území EVL Beskydy maloplošně (11,49 ha) v nejnižších částech aluvií řek a potoků, kde jsou hlavním ekologickým faktorem pravidelné záplavy způsobené povrchovou vodou nebo zamokření způsobené podzemní vodou.

Obecně hlavním ohrožením pro toto stanoviště je změna charakteru biotopu či jeho fyzická likvidace (změna vodního režimu na lokalitě, změna přirozeného druhového složení porostu, zastavění apod.).

V zájmovém území se tento typ přírodního stanoviště nachází podél řeky Lomné. Výskyt tohoto typu přírodního stanoviště byl zjištěn na plochách Z69, Z82, Z83, Z84, Z110 a Z111 na území EVL Beskydy.

Vzhledem k překryvu části navržených změn využití území a daného stanoviště **je uvedený typ přírodního stanoviště dále předmětem hodnocení.**

9110 Bučiny asociace Luzulo-Fagetum:

Jedná se o přírodní stanoviště, které je plošně nejrozsáhlejším přírodním stanovištěm na území EVL Beskydy, kde se vyskytuje roztroušeně a hojně (2504,79 ha). Jedná se o

floristicky chudé acidofilní porosty na minerálně chudých horninách, často s příměsí smrku, případně jedle.

Obecně hlavním ohrožením pro uvedené stanoviště je změna charakteru biotopu či jeho fyzická likvidace (změna přirozeného druhového složení porostu-zejména výrazná obnova porostů smrkem, holosečný způsob hospodaření, zastavění apod.).

Výskyt tohoto typu přírodního stanoviště byl zjištěn na ploše Z80.

Vzhledem k překryvu části navržených změn využití území a daného stanoviště **je uvedený typ přírodního stanoviště dále předmětem hodnocení.**

9130 Bučiny asociace Asperulo-Fagetum:

Jedná se o přírodní stanoviště, které je druhým plošně nejrozsáhlejším přírodním stanovištěm na území EVL Beskydy, kde se vyskytuje roztroušeně, hojně (1661,24 ha) na svazích se středně hlubokými až hlubokými, trvale provlhčenými půdami s dobrou humifikační schopností.

Obecně hlavním ohrožením pro toto stanoviště je změna charakteru biotopu či jeho fyzická likvidace (změna přirozeného druhového složení porostu-zejména výrazná obnova porostů smrkem, holosečný způsob hospodaření, zastavění apod.).

Výskyt tohoto typu přírodního stanoviště byl zjištěn na plochách Z80 a Z94.

Vzhledem k překryvu části navržených změn využití území a daného stanoviště **je uvedený typ přírodního stanoviště dále předmětem hodnocení.**

Střevlík hrboletý (Carabus variolosus):

Hygrofilní střevlík přírodě blízkých horských lesů žijící v prameništích, potocích a navazujících podmáčených plochách. Proniká i do navazujících nelesních stanovišť, jakými jsou subalpínské louky, ale i např. sjezdové tratě. Vývoj druhu je vázán na tlející kmeny, kde zimují dospělci. Na území ČR znám recentně pouze z některých pohoří na Moravě. V Beskydech je místy hojný, směrem na západ jeho výskyt doznívá, častější je ještě např. v Hrubém Jeseníku (Hůrka 1996, Kašák et Kuras 2007, Matern et al. 2007, Niedl 1959, Spitzer et Konvička 2010).

V zájmovém území EVL Beskydy se druh vyskytuje zejména na březích vodních toků, prameništích a mokřadech v listnatých, smíšených, ale i jehličnatých lesích.

Obecně hlavním ohrožením pro tento druh je změna charakteru jeho stanoviště či jeho zničení (změna vodního režimu, velkoplošné kácení porostu- přílišné otevření dosud zastíněných stanovišť, znečištění vody, zastavění biotopu apod.).

V prostoru hodnocené koncepce byl střevlík hrboletý zjištěn dřívějším průzkumem z roku 2011 (Banaš 2011a,b) na několika místech, a to i na ploše Z94 navržené pro výstavbu zasněžovací nádrže.

Dochází tedy k prostorovému překryvu výskytu daného druhu a aktivit souvisejících s realizací navržených změn využití území. Z těchto důvodů **je uvedený druh dále předmětem hodnocení.**

Kučka žlutobřichá (Bombina variegata):

Tento druh tráví většinu roku ve vodě (drobné lesní a luční tůňky, zatopené příkopy a kaluže na lesních blátivých cestách, případně louže na kalištích zvěře), kde dochází k páření a kladení vajíček v závislosti na deštích (od dubna do srpna). Na sklonku léta záby vodu opouštějí a migrují k zimním úkrytům. V zájmovém území EVL Beskydy se druh vyskytuje roztroušeně.

Obecně hlavním ohrožením pro uvedený druh je změna charakteru jeho stanoviště či zánik stanoviště (odvodňování luk, lesů, příkopů u cest, regulace vodotečí, vysoké rybí osádky v místech výskytu apod.).

Výskyt tohoto předmětu ochrany je v nálezové databázi AOPK ČR (NDOP) udáván z nivy řeky Lomné, v rámci níž je navrženo několik ploch změn využití území. Konkrétně se jedná o plochy Z63, Z97, Z82, Z83, Z84 a Z86.

Dochází tedy k prostorovému překryvu výskytu daného druhu a aktivit souvisejících s realizací navržených změn využití území. Z těchto důvodů **je uvedený druh dále předmětem hodnocení.**

Vlk obecný (Canis lupus):

Jedná se o prioritní druh dle Směrnice o stanovištích. V minulosti se vlk během svého pronásledování člověkem nejdéle z celé ČR udržel právě v oblasti Beskyd, kde byl zaznamenán i na počátku 20. století (pravděpodobně se však už jednalo o migranty ze Slovenska). V polovině 90. let se objevila asi pětičlenná smečka v odlehle části Beskyd, projevující znaky stálého usídlení. Ta byla velice pravděpodobně nelegálně likvidována, až došlo kolem roku 1997 k jejímu zániku. Část vlků se mohla také vrátit zpět na Slovensko. V zimě 1998/99 se vlk objevoval vzácně pouze v pohraniční části na Jablunkovsku i v jižní části Beskyd. V roce 2000 bylo zastřeleno nejméně 7 vlků na slovenské straně Beskyd. V současnosti je výskyt vlka pravidelně prokazován na různých místech EVL Beskydy, včetně výskytu v k.ú. Velké Karlovice, v Javorníkách i ve Vsetínských vrších. Významnou skutečností udržující zdejší populaci je migrace jedinců mezi EVL Beskydy a Slovenskem, případně Polskem.

Hlavním faktorem ohrožujícím existenci druhu je především přímé pronásledování člověkem. Velmi významná je nutnost zachování možnosti migrací mezi lokálními populacemi.

Výskyt vlka obecného je z minulosti udáván přímo z okolí některých ploch navržených změn využití území, konkrétně se jedná o plochy Z75, Z80 a Z94. Plocha Z80 navíc kříží dálkový migrační koridor pro velké savce vymezený AOPK ČR a má tedy potenciál negativního ovlivnění jeho migrační prostupnosti pro tento druh. Pobytové znaky vlka obecného byly zaznamenány i v blízkosti ploch Z35 a Z45 – viz kap. 3.1.

Z dostupných údajů vyplývá, že se vlk obecný ojedinele vyskytuje v okolí lyžařského areálu Severka a pralesa Mionší, přičemž vzhledem k charakteru prostředí nelze vyloučit příležitostnou migraci druhu v zájmovém území.

Z výše uvedených důvodů **je uvedený druh dále předmětem hodnocení.**

Rys ostrovid (Lynx lynx):

Na většině území České republiky byl rys vyhuben v průběhu 18. století. Oblast EVL Beskydy patří mezi dvě hlavní oblasti stálého výskytu rysa v ČR.

Hlavní příčinou ohrožení rysa ostrovida je přímé pronásledování ze strany člověka. Významným faktorem se však stává i fragmentace vhodných biotopů a vysoká míra rušení.

Z dostupných údajů vyplývá, že se rys ostrovid ojedinele vyskytuje v okolí lyžařského areálu Severka a pralesa Mionší, přičemž vzhledem k charakteru prostředí nelze vyloučit příležitostnou migraci druhu v zájmovém území. Plocha Z80 navíc kříží dálkový migrační koridor pro velké savce vymezený AOPK ČR a má tedy potenciál negativního ovlivnění jeho migrační prostupnosti pro tento druh.

Z výše uvedených důvodů **je uvedený druh dále předmětem hodnocení.**

Medvěd hnědý (Ursus arctos):

Jedná se o prioritní druh dle Směrnice o stanovištích. Na přelomu 19. a 20. století medvěd hnědý na území Beskyd prakticky vymizel. Po druhé světové válce se medvěd poprvé znovu objevil v oblasti EVL Beskydy až v roce 1973. Začátkem 80. let byli medvědi v této oblasti zaznamenáni vícekrát, přičemž bylo prokázáno i přezimování. Po roce 1983 se medvědi pravděpodobně stáhli do řídky osídlené hraniční oblasti, kde byl téměř každoročně potvrzen

jejich výskyt. Od konce 80. let došlo k další migraci medvědů, jednak na jih, ale především směrem západním. Jednalo se spíše o zatoulané kusy, jejich výskyt byl víceméně dočasný. Sledování pobytových značek medvěda v Beskydech prokázalo v současné době přítomnost 1 až 4 jedinců se známkami stálého výskytu v různých místech Beskyd.

Hlavním ohrožením pro medvěda se stává fragmentace vhodných biotopů a vysoká míra rušení. V současnosti i v budoucnu je existence medvěda hnědého plně závislá na stavu populace na Slovensku. Nezbytné je tedy uchovat možnost migrací nejen do sousedních slovenských hor, ale také dále západním směrem.

Z dostupných údajů vyplývá, že se medvěd hnědý ojediněle vyskytuje v okolí lyžařského areálu Severka a pralesu Mionší, přičemž vzhledem k charakteru prostředí nelze vyloučit příležitostnou migraci druhu v zájmovém území. Plocha Z80 navíc kříží dálkový migrační koridor pro velké savce vymezený AOPK ČR a má tedy potenciál negativního ovlivnění jeho migrační propustnosti pro tento druh.

Z výše uvedených důvodů **je uvedený druh dále předmětem hodnocení.**

Vydra říční (Lutra lutra):

V rámci České republiky existuje několik oblastí, které jsou vydrou trvale obývány, na zbytku území se vyskytuje pouze přechodně nebo vůbec. V oblasti Beskyd se vyskytuje významná trvalá populace vydry říční. Vydra říční migruje podél vodních toků na větší vzdálenosti i mimo území EVL Beskydy.

V současnosti patří mezi nejvýznamnější ohrožující faktory především autoprovaz a nelegální lov.

Výskyt tohoto předmětu ochrany je v nálezové databázi AOPK ČR (NDOP) udáván z nivy řeky Lomné, v rámci níž je navrženo několik ploch změn využití území. Konkrétně se jedná o plochy Z63, Z97, Z82, Z83, Z84 a Z86.

Dochází tedy k prostorovému překryvu výskytu daného druhu a aktivit souvisejících s realizací navržených změn využití území. Z těchto důvodů **je uvedený druh dále předmětem hodnocení.**

Rekapitulace potenciálně dotčených předmětů ochrany EVL Beskydy:

Mezi předměty ochrany EVL Beskydy, jež mohou být potenciálně dotčeny realizací hodnocené koncepce, byly úvodním screeningem zařazeny:

- typy přírodních stanovišť:
 - 6230* Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)
 - 6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis*)
 - 9110 Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum*
 - 9130 Bučiny asociace *Asperulo-Fagetum*
 - 91E0* Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae*)
- evropsky významné druhy živočichů: střívlík hrbolatý, kuňka žlutobřichá, vydra říční, vlk obecný, rys ostrovid, medvěd hnědý

3.2.2 Charakteristika ptačí oblasti Beskydy a jejích předmětů ochrany

Základní popis PO Beskydy:

Ptačí oblast Beskydy (kód: CZ0811022) byla vyhlášena nařízením Vlády ČR č.687/2004 Sb. na ploše 41702 ha.

Území se nachází mezi obcemi Rožnov pod Radhoštěm, Dolní Bečva, Hostašovice, Morávka, Komorní Lhotka a Dolní Lomná. Ptačí oblast Beskydy pokrývá zhruba jednu třetinu severní části plochy CHKO Beskydy. Území měří na délku 51 km a na šířku 1,5-17 km.

Předmětem ochrany ptačí oblasti Beskydy jsou populace těchto druhů ptáků - čáp černý (*Ciconia nigra*), jeřábek lesní (*Bonasa bonasia*), tetřev hlušec (*Tetrao urogallus*), kulíšek nejmenší (*Glaucoideum passerinum*), puštík bělavý (*Strix uralensis*), žluna šedá (*Picus canus*), datel černý (*Dryocopus martius*), strakapoud bělohřbetý (*Dendrocopos leucotos*), datlík tříprstý (*Picooides tridactylus*) a lejsk malý (*Ficedula parva*) a jejich biotop (§1 Nařízení Vlády ČR).

Cílem ochrany ptačí oblasti je zachování a obnova ekosystémů významných pro druhy ptáků, pro které je oblast vyhlášena, v jejich přirozeném areálu rozšíření a zajištění podmínek pro zachování populací těchto druhů ve stavu příznivém z hlediska ochrany (§1 Nařízení Vlády ČR).

Jen s předchozím souhlasem příslušného orgánu ochrany přírody, lze v ptačí oblasti, mimo současně zastavěné a zastavitelné území obcí (§3 Nařízení Vlády ČR):

- a) provádět veškeré mýtní a předmýtní těžby a mechanizované práce v pěstební činnosti v porostních skupinách v době od 15.3. do 15.7. ve vzdálenosti menší než 200 metrů od známých obsazených hnízd čápa černého,
- b) provádět veškeré mýtní a předmýtní těžby a mechanizované práce v pěstební činnosti v porostních skupinách v době od období od 1.2. do 15.6. ve vzdálenosti menší než 100 m od známých obsazených hnízd puštíka bělavého,
- c) v době od 15.3. do 31.7. provádět mýtní a předmýtní těžby v porostních skupinách s méně než 50% zastoupením smrku, starších 80ti let, a všech lesních porostech starších 130 let,
- d) vytyčovat nové turistické, cyklistické a lyžařské trasy,
- e) měnit druh pozemků a způsoby jejich využití,
- f) nově umisťovat myslivecká zařízení ve vzdálenosti menší než 200 m od známých hnízd čápa černého nebo ve vzdálenosti menší než 200 m od známých hnízd puštíka bělavého.

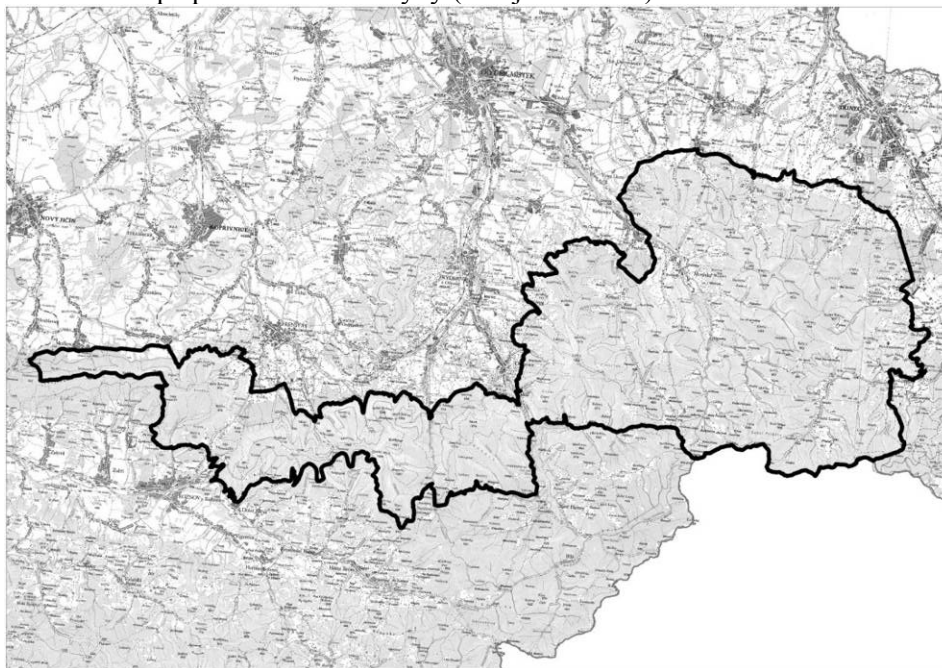
V územích první a druhé zóny Chráněné krajinné oblasti Beskydy, nacházejících se v ptačí oblasti, lze jen se souhlasem orgánu ochrany přírody (§3 Nařízení Vlády ČR):

- a) provádět mýtní a předmýtní těžby, které nebyly umístěny ve schváleném lesním hospodářském plánu nebo v převzaté lesní hospodářské osnově, resp. těžby, u kterých dojde k jejich přesunu
- b) provádět mýtní nahodilé těžby listnatých dřevin a jedle, s výjimkou vývratů a ležících zlomů

Všech deset druhů přílohy I Směrnice o stanovištích, pro které byla ptačí oblast vyhlášena, jsou lesní druhy, z nichž některé vyžadují pralesovitý charakter porostů. Nejvýznamnější z nich jsou strakapoud bělohřbetý (*Dendrocopos leucotos*) – 50-80 párů a puštík bělavý (*Strix uralensis*) – 12-15 párů s největšími populacemi v rámci České republiky. Početné a stabilní jsou populace čápa černého (*Ciconia nigra*) - 10-15 párů, jeřábka lesního (*Bonasa bonasia*) – 100-110 párů, žluny šedé (*Picus canus*) – 35-50 párů, datla černého (*Dryocopus martius*) – 70-120 párů a lejska malého (*Ficedula parva*) – 140-

180 párů a kulíška nejmenšího (*Galucidium passerinum*) – 30-40 párů. V minulosti Beskydy patřily k oblastem s nejvyššími počty tetřeva hlušce (*Tetrao urogallus*) v ČR. V rámci vyhlášené ptačí oblasti byly známy desítky tokanišť a počty jedinců se odhadovaly na stovky. Současná populace představuje jen pouhý zlomek tohoto stavu (5-10 exemplářů), přesto stále dává naději uchování druhu i do budoucna za předpokladu, že budou rychle realizována potřebná opatření. Datlík tříprstý (*Picoides tridactylus*) – 15-35 párů vyhledává hlavně klimaxové smrčiny pralesovitého charakteru v nejvyšších polohách, ale je schopen zahnížit i ve smrkových monokulturách vyšších poloh (zdroj: AOPK ČR).

Obr. 28: Mapa ptačí oblasti Beskydy (zdroj: MŽP ČR).



Základní popis jednotlivých předmětů ochrany PO Beskydy, jejich schopnosti snášet antropogenní zátěž, výskyt v zájmovém území a možné ovlivnění realizací koncepce:

Předměty ochrany, které nemohou být negativně dotčeny hodnoceným návrhem ÚP:

Jeřábek lesní (Bonasa bonasia):

Jeřábek lesní vyhledává starší jehličnaté, listnaté a nejčastěji smíšené lesní porosty ve středních a vyšších polohách. Důležitou podmínkou je bohaté keřové patro, tvořené např. lískou nebo olší, jejichž semena jsou důležitou složkou jeho potravy. Od 60. let 20. století došlo v celé Evropě, kromě Ruska k rapidnímu poklesu početnosti druhu. Ačkoli byl jeřábek dříve u nás zřejmě více rozšířen, v současnosti není úbytek druhu zjišťován a jeho stavy se zdají být stabilní.

Na území ptačí oblasti Beskydy je odhadována početnost ve výši cca 125-175 hnízdicích párů. Příčin ohrožení jeřábka je zřejmě více, mezi hlavní patří intenzivní způsoby využívání lesa a v minulosti i nadměrný lov.

V řešeném území ani v blízkém okolí není hnízdění druhu udáváno a ani není pravděpodobné. Lze tedy konstatovat, že nedochází k prostorovému překryvu výskytu daného druhu a aktivit souvisejících s realizací hodnocené koncepce. Nelze očekávat ani dálkový vliv na biotop jeřábka lesního na území PO Beskydy. Z výše uvedených důvodů **není uvedený druh dále předmětem hodnocení.**

Tetřev hlušec (Tetrao urogallus):

Tetřev žije v hlubokých jehličnatých a smíšených lesích přirozené skladby, které jsou věkově strukturované. V prostředí střední Evropy jsou to hlavně horské smrkové lesy od 800 m n. m. Hlavní

potravu tvoří lesní plody a hmyz, jejichž dostatečné množství je další podmínkou existence tohoto ptáka. Na řadě míst Evropy došlo k výrazné početní a areálové redukci výskytu druhu, takže v současnosti se tetřev hlušec vyskytuje pouze ostrůvkovitě v horských jehličnatých lesích, kde jsou jeho nepočetné populace značně ohroženy. V České republice se početnost druhu trvale snižuje od 40. let 20. století. V současnosti u nás existuje jediná, relativně životaschopná populace na Šumavě, jejíž početnost je odhadována na 100 samců. Další výskyty, představující maximálně několik jedinců, jsou zaznamenávány např. v Beskydech, Jeseníkách nebo ve Slavkovském lese.

Na území ptačí oblasti Beskydy je udávána početnost cca 5-10 jedinců. Hlavním ohrožujícím faktorem pro tento druh jsou intenzivní technologie ve využívání lesa. Druh je též značně citlivý k rušení.

V řešeném území ani v blízkém okolí není hnízdění druhu udáváno a ani není pravděpodobné. Lze tedy konstatovat, že nedochází k prostorovému překryvu výskytu daného druhu a aktivit souvisejících s realizací hodnocené koncepce. Nelze očekávat ani dálkový vliv na biotop tetřeva hlušce na území PO Beskydy. Z výše uvedených důvodů **není uvedený druh dále předmětem hodnocení**.

Puštík bělavý (Strix uralensis):

Tento stálý pták obývá rozsáhlé listnaté nebo smíšené lesy obvykle pralesovitěho charakteru ve středních polohách. K hnízdění využívá stará hnízda větších dravců. V Evropě se vyskytuje v její severní a severovýchodní části, druhá izolovaná oblast je omezena na Karpatský oblouk a východní Alpy. Populační trendy druhu jsou víceméně stabilní, v některých oblastech dokonce stoupající. V České republice jde o velmi vzácný druh sovy, jenž se vyskytuje pouze ve dvou malých oblastech – Beskydách a na Šumavě.

Na území ptačí oblasti Beskydy je udávána početnost cca 12-15 párů. Významným ohrožujícím faktorem je způsob hospodářského využívání lesa, kdy je nutné zachovat určité procento starých porostů.

V řešeném území ani v blízkém okolí není hnízdění druhu udáváno a ani není pravděpodobné. Lze tedy konstatovat, že nedochází k prostorovému překryvu výskytu daného druhu a aktivit souvisejících s realizací hodnocené koncepce. Nelze očekávat ani dálkový vliv na biotop puštíka bělavého na území PO Beskydy. Z výše uvedených důvodů **není uvedený druh dále předmětem hodnocení**.

Datlík tříprstý (Picoides tridactylus):

Datlík tříprstý žije v jehličnatých a smíšených lesích s dostatkem odumřelé dřevní hmoty. V podmínkách střední Evropy se jedná hlavně o smrkové pralesy ve vyšších partiích hor. Zatímco vlivem lesního hospodaření došlo k poklesu početnosti severské populace datlíka, středoevropský poddruh se jeví stabilní, v některých regionech jeho početnost dokonce mírně narostla. Jeho stavy na našem území jsou nedostatečně známy, pravděpodobně jsou však poměrně stabilní.

Na území ptačí oblasti Beskydy je udávána početnost cca 15-35 párů. Hlavní ohrožujícím faktorem pro tento druh jsou moderní technologie ve využívání lesa.

V řešeném území ani v blízkém okolí není hnízdění druhu udáváno a ani není pravděpodobné. Lze tedy konstatovat, že nedochází k prostorovému překryvu výskytu daného druhu a aktivit souvisejících s realizací hodnocené koncepce. Nelze očekávat ani dálkový vliv na biotop datlíka tříprstého na území PO Beskydy. Z výše uvedených důvodů **není uvedený druh dále předmětem hodnocení**.

Datel černý (Dryocopus martius):

Tento druh obývá rozsáhlejší lesní celky, jehličnaté i listnaté, od nížin do hor. Je stálý, k hnízdění si vytesává dutiny, živí se hmyzem žijícím ve dřevě. Hraje klíčovou roli pro řadu druhů ptáků hnízdících v dutinách. Datel černý je rozšířen rovnoměrně na velké části evropského kontinentu. Ve druhé polovině 20. století byl zaznamenán nárůst početnosti i zvětšování areálu druhu v západní Evropě, pravděpodobně v důsledku zalesňování. Na většině obývaného území jsou jeho stavy stabilní. Datel černý je v České republice rozšířen téměř všude s výjimkou bezlesých oblastí.

Na území ptačí oblasti Beskydy je udávána početnost cca 70-120 párů. Hlavní ohrožujícím faktorem pro tento druh jsou moderní technologie ve využívání lesa.

Výskyt tohoto druhu byl v minulosti zjištěn v širším okolí lyžařského areálu Severka. Vzhledem k charakteru navržených ploch změn využití území v okolí udávaného výskytu lze očekávat, že nedojde k negativnímu vlivu na biotop datla černého v PO Beskydy (nebude zasahováno do jeho

hnízdniho prostředí). Z těchto důvodů není uvedený druh považován za dotčený a **není proto dále předmětem hodnocení**.

Strakapoud bělohřbetý (*Dendrocopos leucotos*):

Tento druh obývá listnaté nebo i smíšené lesy, zejména pak staré bukové porosty ve vyšších polohách. Důležitá je přítomnost trouchnivějících nebo suchých kmenů, které slouží ke stavbě hnízda, získávání potravy nebo k vokalizaci. V souvislosti s intenzivním využíváním lesa a přeměnou starých listnatých porostů na jehličnaté monokultury tento druh vymizel na většině svého dřívějšího areálu v západní Evropě. Horská pásma při východních hranicích ČR - Hostýnské vrchy, Javorníky, Beskydy jsou jedinou oblastí u nás, kde tento druh pravidelně a poměrně početně hnízdí.

Na území ptačí oblasti Beskydy je udávána početnost cca 75-95 hnízdících párů. Hlavní ohrožujícím faktorem pro tento druh jsou moderní technologie ve využívání lesa.

Výskyt tohoto druhu byl v minulosti zjištěn v širším okolí lyžařského areálu Severka. Vzhledem k charakteru navržených ploch změn využití území v okolí udávaného výskytu lze očekávat, že nedojde k negativnímu vlivu na biotop strakapouda bělohřbetého v PO Beskydy (nebude zasahováno do jeho hnízdniho prostředí). Z těchto důvodů není uvedený druh považován za dotčený a **není proto dále předmětem hodnocení**.

Žluna šedá (*Picus canus*):

Hnízdniím prostředím žluny šedé jsou u nás lesy všeho druhu, vyskytuje se i v zahradách a parcích. Dutinu si vytesává sama, živí se živočišnou potravou, hlavně mravenci. Tento druh se vyskytuje hlavně ve středních a vyšších nadmořských výškách střední Evropy. Populační trendy nejsou zcela přesně zmapovány, úbytek byl prokázán např. v Německu. Její rozšíření u nás je víceméně rovnoměrné.

Na území ptačí oblasti Beskydy je udávána početnost cca 25-35 hnízdících párů. Hlavní ohrožujícím faktorem pro tento druh jsou moderní technologie ve využívání lesa.

V řešeném území navržených ploch změn využití území ani v blízkém okolí není hnízdění druhu udáváno a ani není pravděpodobné. Lze tedy konstatovat, že nedochází k prostorovému překryvu výskytu daného druhu a aktivit souvisejících s realizací hodnocené koncepce. Vzhledem k charakteru koncepce nedojde ani k dálkovému vlivu na biotop žluny šedé na území PO Beskydy. Z výše uvedených důvodů **není uvedený druh dále předmětem hodnocení**.

Lejsek malý (*Ficedula parva*):

Jedná se o tažný druh, jehož hnízdniím prostředím jsou listnaté, hlavně bukové lesy. Lejsek malý hnízdí v dutinách, a proto potřebuje v porostu určitý podíl starých stromů. Populace druhu se jeví jako stabilní, ovšem v některých státech byl zaznamenán pokles početnosti, jako např. v Rakousku, Litvě nebo Finsku. Na našem území byl dříve považován za vzácného ptáka, v současnosti se díky lepšímu rozpoznávání počet hnízdniích lokalit zvyšuje. Na území ptačí oblasti Beskydy je udávána početnost cca 65-105 hnízdících párů. Mezi hlavní faktory ohrožení druhu patří ubývání hnízdniích příležitostí ve starých bukových lesích.

V řešeném území navržených ploch změn využití území ani v blízkém okolí není hnízdění druhu udáváno a ani není pravděpodobné. Lze tedy konstatovat, že nedochází k prostorovému překryvu výskytu daného druhu a aktivit souvisejících s realizací hodnocené koncepce. Nelze očekávat ani dálkový vliv na biotop lejska malého na území PO Beskydy. Z výše uvedených důvodů **není uvedený druh dále předmětem hodnocení**.

Kulišek nejmenší (*Glaucidium passerinum*):

Životním prostředím tohoto stálého ptáka jsou starší lesní porosty - jehličnaté a méně často i smíšené. V Evropě je rozšíření kuliška nejmenšího rozděleno do dvou hlavních oblastí - populace ve Skandinávii a v severovýchodní Evropě, izolovaný výskyt ve střední Evropě (jehličnaté lesy v Alpách, Vogézách, Juře, Karpatech a sudetských pohořích). Početnost druhu se ve většině evropských zemí jeví jako poměrně stabilní. V České republice se kulišek nejmenší vyskytuje hlavně v její jihozápadní části. Nověji byly hnízdnií výskytu potvrzeny i z dalších míst - např. Labských pískovců, Teplicko-adršpašských skal nebo z Českomoravské vysočiny. Na Moravě jsou pravidelným hnízdništěm Beskydy a Javorníky.

Na území ptačí oblasti Beskydy je udávána početnost cca 30-40 párů. Hlavním ohrožujícím faktorem pro tento druh jsou intenzivní technologie ve využívání lesa.

V rámci některých navržených zastavitelných ploch a jejich okolí byl druh v minulosti opakovaně zastižen. Konkrétně dne 15. 3. a 25. 5. 2011 byl zastižen samec dle hlasových projevů cca 50-200 m severně a severovýchodně od stávajícího lyžařského areálu v prostoru navržené odstavné plochy pro vozidla (Z75) a akumulární nádrže (Z94) (Banaš 2011a, b). Dne 21. 9. 2010 Milan Frencl (Křenek, Pavelka 2010: Mapování a ochrana sov v CHKO Beskydy, Závěrečná zpráva ZO ČSOP Orchidea Valašsko, terénní šetření) zjistil druh akusticky cca 200 m východně směrem od východního okraje sjezdové trati, u lesní svážnice. Jednalo se o 1 samce vyprovokovaného na hlas.

Při aktuálním průzkumu bylo zjištěno, že se v místě dříve zjištěných nálezů již nenachází vhodný biotop pro tento druh – většina lesních porostů již byla vykácena a výskyt tohoto druhu v místě navržených zastavitelných ploch je tak nepravděpodobný. Lze tedy konstatovat, že nedochází k prostorovému překryvu výskytu daného druhu a aktivit souvisejících s realizací hodnocené koncepce. Nelze očekávat ani dálkový vliv na biotop kulíška nejmenšího na území PO Beskydy. Z výše uvedených důvodů **není uvedený druh dále předmětem hodnocení**.

Předměty ochrany, které mohou být negativně dotčeny hodnoceným návrhem ÚP:

Čáp černý (*Ciconia nigra*):

Tento druh dává přednost rozsáhlejším lesům, smíšeným, listnatým i jehličnatým. Potravu získává v tůňkách a malých potocích. Na začátku 20. století druh vymizel z části střední Evropy, ve 30. letech začal opět znovu osídlovat původní území. V současnosti je čáp černý rozšířen na většinu našeho území od nížin po střední polohy.

Na území ptačí oblasti Beskydy je udávána početnost cca 10-15 párů. Hlavním faktorem ohrožujícím existenci druhu je především nevhodné hospodaření v lesích (otevření souvislých lesních porostů, kácení v hnízdní době apod.).

Čáp černý byl opakovaně zastižen při lovu v řece Lomné – viz kap. 3.1, konkrétně v blízkosti ploch Z82, Z83 a Z84.

Nově navržené úseky cyklostezky v bezprostřední blízkosti toku tak mohou znamenat riziko částečného snížení atraktivnosti tohoto loviště. Hnízdění v blízkosti ploch navržených změn využití území není v dostupných podkladech udáváno, ani není příliš pravděpodobné.

Vzhledem ke zjištěnému výskytu druhu v prostoru navržených změn využití území **je uvedený druh dále předmětem hodnocení**.

Rekapitulace potenciálně dotčených předmětů ochrany PO Beskydy:

Mezi předměty ochrany PO Beskydy, jež mohou být potenciálně dotčeny realizací hodnocené koncepce, byl úvodním screeningem zařazen čáp černý.

4. Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

4.1 Hodnocení úplnosti podkladů pro posouzení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Hodnocení koncepce nebylo prováděno metodou *ex ante* (tedy současně se zpracováním samotné koncepce – návrhu ÚPD). Podklady dodané zadavatelem (viz kap. 1.3), provedený terénní průzkum i zpracování ostatních digitálních a tištěných podkladů (viz seznam literatury) byly dostatečné pro provedení hodnocení.

4.2 Vztah hodnocené koncepce k managementu lokalit soustavy Natura 2000

Hodnocená koncepce „Územní plán Dolní Lomná“ není koncepčním nástrojem managementu evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. Jedná se o dokument, jehož cílem je navrhnout budoucí rozvoj obce Dolní Lomná.

Hodnocená koncepce řeší v popisných částech textu problematiku soustavy Natura 2000 – eviduje existenci EVL a PO Beskydy na katastru obce. Některé v koncepci navržené změny využití území potenciálně mohou ovlivnit území EVL a PO Beskydy, resp. jejich předměty ochrany (viz kap. 4.4).

4.3 Metodika hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Cílem naturového hodnocení je obecně zjistit, zda má koncepce významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. Za referenční cíl pro vyhodnocení vlivu koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti bylo v souladu s metodickými doporučeními Evropské komise (viz Kolektiv 2001, Kolektiv 2001a) a platnou legislativou zvoleno: zachování příznivého stavu z hlediska ochrany pro předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí (typy přírodních stanovišť, evropsky významné druhy, ptačí druhy). Jako konkrétní metoda pro vyhodnocení vlivů koncepce bylo zvoleno slovní vyhodnocení všech potenciálně relevantních vlivů koncepce.

Významnost vlivů byla hodnocena podle následující stupnice, jež je navržena metodickým doporučením MŽP ČR (viz MŽP ČR 2007):

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významný negativní vliv	Negativní vliv dle odst. 9 § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění Vylučuje realizaci koncepce (resp. koncepci je možné realizovat pouze v případech určených dle odst. 9 a 10 § 45i zákona) Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje

		druhu. Vyplývá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat (resp. eliminace by byla možná jen vypuštěním problémového dílčího úkolu – záměru, opatření atd.).
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv Nevylučuje realizaci koncepce. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej vyloučit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Bez vlivu	Koncepce, resp. její dílčí úkoly nemají žádný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
+2	Významný pozitivní vliv	Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
?	Vliv nelze vyhodnotit	Z obecného zadání koncepce není možné vyhodnotit vliv (jedná se o nedostatečnost dat na straně koncepce, resp. jí plánovaných úkolů, která je způsobena obecnou povahou dílčího úkolu/opatření).

Konkrétní indikátory, jež definují hladinu významného negativního vlivu dle odst. 9 § 45i ZOPK, resp. dle směrnice o stanovištích (92/43/EEC) lze stanovit na základě analogie s přístupem používaným při hodnocení míry významnosti vlivů v jiných evropských zemích (Percival 2001, Bernotat 2007).

Za významný negativní vliv je typicky považována přímá a trvalá ztráta části stanoviště druhu či typu přírodního stanoviště, které jsou předmětem ochrany EVL nebo PO. Za jedno z významných kritérií (hladina významnosti vlivu) lze konkrétně považovat likvidaci minimálně 1%, resp. řádově nižších jednotek % rozlohy typu přírodního stanoviště či 1%, resp. řádově nižších jednotek % velikosti populace evropsky významného druhu na území dané EVL nebo ptačího druhu na území ptačí oblasti (Bernotat 2007, Percival 2001, MŽP 2011).

V předloženém hodnocení jsou za indikátory významně negativního vlivu na předměty ochrany a celistvost EVL Beskydy považovány také eventuální významné změny určujících ekologických podmínek, jež zajišťují příznivý stav předmětů ochrany (vhodná struktura biotopu, dostatečná kvalita přírodního prostředí, významná fragmentace prostředí apod.).

Pro stanovení míry významnosti vlivu hodnoceného návrhu ÚP na **luční typy přírodních stanovišť** v EVL Beskydy je žádoucí použít také metodickou analogii, která je používána na území EVL Krkonoše (viz MŽP 2011, Banaš 2013). V případě EVL Krkonoše jsou pro posouzení míry významnosti vlivu koncepcí a záměrů na luční typy přírodních stanovišť k dispozici specifická pravidla v rámci metodické příručky k naturovému hodnocení (viz MŽP 2011). Pro postup naturového posouzení je zásadní skutečnost, že dle uvedené metodické příručky je vliv záměru hodnocen jako významně negativní, pokud způsobí takový zábor lučního stanoviště, který v součtu se všemi předchozími záborů v dotčeném katastru obce překročí určitou limitní hodnotu (viz Tab. 2 a popis níže).

Limity jsou vyjádřeny jako relativní čísla neboli procentuální podíly z celkové rozlohy tří lučních biotopů, resp. typů přírodních stanovišť (6230, 6510, 6520) v jednotlivých katastrech krkonošských obcí. Jsou stanoveny odděleně pro úbytky každého ze tří nejrozšířenějších lučních stanovišť o kvalitě porostu I a II. Kvalita I je kombinace zachovalosti a reprezentativnosti A/A, A/B, B/A, B/B a A/C z mapování biotopů soustavy Natura 2000 (dle nové metodiky mapování biotopů odpovídá kvalitě I. kombinace degradace v rozmezí hodnot 1 a 2 a struktury a funkce v rozmezí hodnot příznivý až mírně příznivý). Kvalita II jsou všechny ostatní kombinace. Limity jsou uvedeny samostatně pro zábor lučních

stanovišť s kvalitou I a pak celkové limity záboru lučních stanovišť o kvalitě I i II. Limit pro stanoviště s kvalitou I je zde myšlen jako potenciální hranice, které nemusí být reálně dosaženo v případě, že bude dříve dosaženo celkového limitu záboru.

Tab. 2: Doporučené limitní hodnoty záboru tří typů lučních stanovišť na příkladu EVL Krkonoše (zdroj: MŽP 2011, vysvětlení viz výše)

Stanoviště	6230*		6510		6520	
Kvalita	I	I + II	I	I + II	I	I + II
limit (%)	1	2	3	6	3	6

Pracovníci Správy KRNP evidují a sumarizují úbytky každého ze tří lučních typů přírodních stanovišť o dvou rozdílných kvalitách v katastrálním území každé obce odděleně již od roku 2004, tj. od doby začlenění Krkonoš do soustavy Natura 2000. Zábor rodinným domem a jeho zázemím je v rámci citované metodiky stanoven paušálně na 0,15 ha. Dokud nebudou limity naplněny, je možné, aby v rámci stanoviska dle §45 i,h byl vyloučen významný vliv na uvedené tři typy přírodních stanovišť. Překročili-li zábory stanovené limity, nevyloučí OOP při hodnocení záměru nebo územního plánu, kterým se limit přesahuje, podle §45i významný vliv na Evropsky významnou lokalitu Krkonoše. Autorizovaná osoba, která bude záměr nebo ÚP dále posuzovat, by měla konstatovat významně negativní vliv. Pokud tak neučiní, měla by vyjmenovat pádné argumenty podporující její rozhodnutí. Vliv jakéhokoliv záměru situovaného do jednoho ze dvou endemických typů luk (druhově bohaté subalpínské smilkové trávníky a knotovkové horské louky – dva nejohroženější podtypy posuzovaných lučních stanovišť v Krkonoších) by měl být autorizovanými osobami vyhodnocen jako významně negativní (viz MŽP 2011).

V případě EVL Beskydy prozatím bohužel není průběžně evidován zábor jednotlivých lučních biotopů v důsledku realizace schválených územních plánů a konkrétních záměrů. Tím pádem nejsou k dispozici ani aktuální údaje o rozloze jednotlivých lučních biotopů v katastrech jednotlivých obcí. Tyto údaje lze aktuálně zjistit pouze na základě GIS analýzy dat mapování biotopů soustavy Natura 2000 poskytnutých AOPK ČR, resp. na základě zpřesněného aktuálního terénního průzkumu, což bylo učiněno i v tomto naturovém hodnocení.

I přes výše popsané problémy však lze výše popsaný metodický přístup používaný v Krkonoších do určité míry aplikovat také pro EVL Beskydy. S ohledem na fakt, že většina dat pochází z mapování z roku 2003 a jedná se tedy o relativně zastaralá data, bylo při analýze pracováno s daty bez rozlišení kvalitativní kategorie I a II a využity byly celkové zábory přírodních stanovišť v obou těchto kategoriích. Konkrétně situace v případě stanovení limitních hodnot pro zábor přírodních stanovišť vyskytujících se na území obce Dolní Lomná vypadá takto:

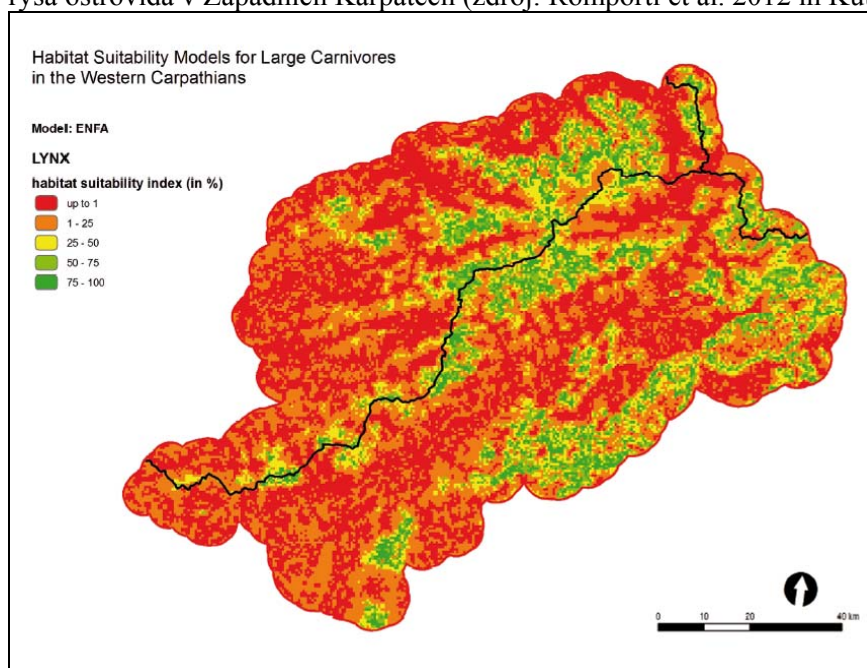
- Luční přírodní stanoviště 6510, lesní přírodní stanoviště 9110 a 9130: porosty kvality I+II (všechny porosty): 6% z rozlohy daného přírodního stanoviště na katastru obce Dolní Lomná
- Prioritní lesní přírodní stanoviště 91E0* a 6230*: porosty kvality I+II (všechny porosty): 2% z rozlohy daného přírodního stanoviště na katastru obce Dolní Lomná

Kromě problematiky hodnocení kumulativních vlivů ÚP na přírodní stanoviště je nezbytné věnovat zvýšenou pozornost také **vyhodnocení kumulativních vlivů ÚP na velké šelmy**. V případě hodnoceného návrhu ÚP Dolní Lomná nebyl a priori vyloučen možný vliv na biotop vlka obecného, rysa ostrovida a medvěda hnědého.

Pro hodnocení **kumulativních vlivů** záměrů (návrhových ploch), které zasahují do významného biotopu velkých šelem lze použít modifikovaný metodický přístup, který zvolili hodnotitelé návrhu ÚP Bílá (viz Losík et Háková 2013). Autoři využili tzv. **habitatový model výskytu velkých šelem** v Západních Karpatech (viz Romportl et al. 2012 in Kutal ed. 2012). Konkrétně provedli výpočet záboru (ovlivnění) pro velké šelmy nejvíce vhodných biotopů navrženými rozvojovými plochami, tj. sjezdovými tratěmi, lanovými drahami, bobovými drahami a objekty občanské vybavenosti.

Uvedený habitatový model pracuje se zónami v 5 kategoriích dle zastoupení vhodných biotopů pro velké šelmy. Jako podkladové proměnné pro vypracování habitatového modelu byly použity faktory abiotického prostředí (nadmořská výška a sklonitost reliéfu), typ krajinného pokryvu a faktory antropogenního vlivu (vzdálenost ke komunikacím a vzdálenost k sídlům). Výstupem habitatového modelu je rastr charakterizující vhodnost prostředí splňující nároky jednotlivých druhů velkých šelem ve škále od 0 do 100 % (viz Romportl et al. 2012 in Kutal ed. 2012). Přes všechny dílčí nedostatky, které obecně obdobné modely vykazují lze konstatovat, že habitatový model relativně dobře vystihuje současnou situaci z hlediska preference prostředí velkými šelmami. Výsledný habitatový model pro rysa ostrovida byl využit jako výchozí podklad pro vymezení jádrových zón aktuálního i potenciálního trvalého výskytu zájmových druhů, tzv. „nášlapných kamenů“ a jejich propojení v migračním modelu (Romportl et al. 2012 in Kutal ed. 2012).

Obr. 29: Ukázka jednoho z výstupů habitatového modelu - vhodnost biotopu na příkladu rysa ostrovida v Západních Karpatech (zdroj: Romportl et al. 2012 in Kutal ed. 2012).



V rámci naturového hodnocení ÚP Dolní Lomná byla stejně jako v případě hodnocení ÚP Bílá spočtena celková rozloha vhodného biotopu velkých šelem v k. ú. Bílá. Tato rozloha byla stanovena jako suma rozlohy zóny kategorie 5 habitatového modelu, kde se vhodnost prostředí pro velké šelmy pohybuje v rozmezí 75-100 %. Z hlediska vlivu na velké šelmy následně byly posuzovány ty záměry (návrhové plochy), které zasahují do této zóny kategorie 5, resp. ty záměry, které budou mít vliv na území s největším potenciálem pro velké šelmy.

Po spočtení celkové plochy ovlivněné části biotopů velkých šelem (zóny kategorie 5 dle habitatového modelu), byla následně vztažena tato hodnota k celkové rozloze těchto biotopů (zóny kategorie 5) v rámci k. ú. Dolní Lomná, resp. na území EVL Beskydy. Jako mez dosažení významného negativního ovlivnění bylo stanoveno dotčení více než 5% biotopů předmětů ochrany (v tomto případě velkých šelem) v kategorii zóny 5 v rámci celé EVL Beskydy. Tato mez, tj. jedno až řádově nižší jednotky procent záboru, resp. významného ovlivnění plochy biotopu je v souladu s metodickými doporučeními MŽP a zkušeností s posuzováním záměrů v zahraničních chráněných územích (např. Bernotat 2007).

Při naturovém hodnocení je nezbytné zvažovat kromě stanovení míry významnosti vlivu na předměty ochrany na úrovni celé EVL také otázku celistvosti (ekologické integrity), tj. míru vlivu na úrovni katastru jednotlivých obcí v prostoru EVL. Dostatečné zastoupení biotopů vhodných pro velké šelmy v různých částech EVL (v katastrech jednotlivých obcí) je neméně důležité pro zajištění příznivého stavu předmětů ochrany. Pro katastr obce Dolní Lomná byla stanovena shodná mez významného ovlivnění na úrovni 5% rozlohy ovlivněných biotopů z celkové rozlohy biotopů kategorie 5 v k.ú. obce Dolní Lomná dle habitatového modelu.

Jak již bylo uvedeno výše obdobný přístup pro hodnocení míry významnosti vlivu na jednotlivé předměty ochrany, tj. včetně stanovení meze významného vlivu na úrovni řádově jednotek procent z rozlohy řešených biotopů na území obce, je v současnosti používán také v jiných rozsáhlých EVL a PO. Konkrétně se jedná např. o metodický přístup při posuzování ovlivnění biotopu velkých šelem v rámci naturového hodnocení návrhu ÚP Bílá v Beskydách, ovlivnění biotopů tetřívka obecného (*Tetrao tetrix*) v okolí plánovaných větrných elektráren v PO Novodomské rašeliniště-Kovářská.

Kromě posouzení míry kumulativního vlivu aktuálně navrhovaných ploch v rámci hodnoceného ÚP Dolní Lomná je však nezbytné vzít do úvahy také stav předmětů ochrany či jejich biotopů a míry jejich aktuálního ovlivnění v katastrech jiných obcí v rámci EVL, resp. souhrnně v celé EVL. Vliv stávajících a připravovaných záměrů, které v minulosti ovlivnily nebo mohou v budoucnu ovlivnit biotopy velkých šelem na území EVL Beskydy lze jen obtížně kvantifikovat. Důvodem je absence systematické evidence realizovaných záměrů a také nedostatek informací o aktuálně schvalovaných územních plánech na území EVL a PO Beskydy (viz Losík et Háková 2013). Tento problém je však částečně vyřešen prostřednictvím využití habitatového modelu (viz Romportl et al. 2012 in Kutal ed., 2012), který zohledňuje stávající využití území EVL.

Na území celé EVL Beskydy byla na základě habitatového modelu (viz Romportl et al. 2012 in Kutal ed., 2012) zjištěna celková rozloha pro velké šelmy nejvíce vhodných biotopů (tj. biotopů kategorie 5) ve výši 67 232,58 ha.

4.4 Popis a vyhodnocení přímých a nepřímých vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Na základě výše provedeného rozboru byla pozornost hodnocení dle §45i ZOPK detailně zaměřena na eventuelní vliv návrhu ÚP Dolní Lomná na EVL a PO Beskydy. Důvodem je skutečnost, že celkem u 11 předmětů ochrany EVL Beskydy bylo předchozím screeningem konstatováno možné riziko jejich negativního ovlivnění.

Konkrétně se jedná o tyto předměty ochrany EVL Beskydy:

- přírodní stanoviště **6230*** Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)
- přírodní stanoviště **6510** Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*)

- přírodní stanoviště **9110** Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum*
- přírodní stanoviště **9130** Bučiny asociace *Asperulo-Fagetum*
- prioritní přírodní stanoviště **91E0*** Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)
- vlk obecný (*Canis lupus*)
- rys ostrovid (*Lynx lynx*)
- medvěd hnědý (*Ursus arctos*)
- vydra říční (*Lutra lutra*)
- kuňka žlutobřichá
- střevlík hrboletý

Provedeným screeningem navržených ploch změn využití území vyskytujících se na území EVL a PO Beskydy bylo zjištěno, že ze 112 návrhových ploch pět zasahuje do biotopu předmětu ochrany EVL Beskydy – přírodního stanoviště 6510, šest ploch zasahuje do přírodního stanoviště 91E0*, tři plochy do přírodního stanoviště 6230*, dvě plochy do přírodního stanoviště 9130 a jedna plocha do přírodního stanoviště 9110. Některými záměry by mohly být ovlivněny lokality, v nichž je z minulosti udáván výskyt vydry, kuňky žlutobřiché, střevlíka hrboletého, vlka, rysa a medvěda.

V případě ptačí oblasti Beskydy, jež taktéž zasahuje do zájmového území katastru obce Dolní Lomná, byl provedeným screeningem identifikován jeden z předmětů ochrany – čáp černý (*Ciconia nigra*), jenž by mohl být realizací některých navržených ploch v rámci ÚPD negativně ovlivněn.

Ostatní navržené změny funkčního využití ploch v zájmovém území obce Dolní Lomná (viz Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2017) **nebudou mít negativní vliv** na předměty ochrany či celistvost lokalit soustavy Natura 2000. Důvodem je skutečnost, že se nachází v těsné blízkosti stávajících zastavěných ploch či v prolukách intravilánu, často na antropogenních biotopech mimo lokality výskytu předmětů ochrany EVL a PO Beskydy či mimo území EVL a PO Beskydy.

4.4.1 Vyhodnocení nepřímých a přímých vlivů koncepce na území evropsky významné lokality Beskydy, resp. na její předměty ochrany

Ovlivnění přírodních stanovišť - úvod:

Analýzou dat mapování biotopů AOPK ČR a na základě aktuálního terénního průzkumu bylo zjištěno, že na některých hodnocených plochách se vyskytují přírodní biotopy, které jsou předmětem ochrany EVL Beskydy (typy přírodních stanovišť). V případě lučních porostů se jedná o různé kvalitní porosty, které jsou zpravidla obhospodařovány (pastva, různě intenzivní seč, místy antropofytizace apod.). Z dat oficiální vrstvy mapování biotopů AOPK ČR (AOPK 2017a) byl spočten očekávaný celkový zábor jednotlivých přírodních stanovišť (předmětů ochrany EVL Beskydy) na katastru obce Dolní Lomná.

Celkový spočtený zábor biotopu T1.1 Mezofilní ovsíkové louky (resp. stanoviště 6510) návrhovými plochami aktuálně činí 0,6672 ha, což odpovídá cca 1,07 % celkové plochy tohoto biotopu v EVL Beskydy na území obce Dolní Lomná.

Celkový zábor biotopu T2.3 Podhorské a horské smilkové trávníky (resp. stanoviště 6230*) návrhovými plochami činí aktuálně 0,151 ha, což odpovídá cca 1,25 % celkové plochy tohoto biotopu na území obce Dolní Lomná v rámci EVL Beskydy.

V případě biotopu L5.4 Acidofilní bučiny (resp. stanoviště 9110) činí spočtený zábor biotopu návrhovými plochami 0,4552 ha, což odpovídá cca 0,08 % celkové plochy tohoto biotopu na území obce Dolní Lomná v rámci EVL Beskydy.

V případě biotopu L5.1 Květnaté bučiny (resp. stanoviště 9130) činí spočtený zábor biotopu návrhovými plochami 0,477 ha, což odpovídá cca 0,41 % celkové plochy tohoto biotopu na území obce Dolní Lomná v rámci EVL Beskydy.

V případě biotopu L2.2 Údolní jasanovo-olšové luhy (resp. stanoviště 91E0*) činí spočtený zábor biotopu návrhovými plochami 0,5446 ha, což odpovídá cca 4,96 % celkové plochy tohoto biotopu na území obce Dolní Lomná v rámci EVL Beskydy.

V následující tabulce je uvedeno srovnání zjištěného záboru plochy přírodních stanovišť – předmětů ochrany EVL Beskydy na katastru obce Dolní Lomná (zábor návrhovými plochami) ve vztahu ke stanoveným limitům významně negativního vlivu.

Tab. 2: Shrnutí celkového očekávaného záboru plochy jednotlivých přírodních stanovišť - předmětů ochrany EVL Beskydy na katastru obce realizací návrhu ÚP Dolní Lomná ve vztahu k limitům významně negativního vlivu.

stanoviště	6510	6230*	9110	9130	91E0*
kvalita	I+II	I+II	I+II	I+II	I+II
limit [%]	6	2	6	6	2
plocha biotopu na k.ú obce	62,21	12,04	586,2	115,04	10,98
plocha záboru [%]	1,07	1,25	0,08	0,41	4,96

Z údajů uvedených v souhrnné tabulce výše vyplývá, že v katastru obce Dolní Lomná dochází v případě realizace předloženého návrhu ÚP v neupravené podobě k **překročení limitu významně negativního vlivu**, z hlediska metodiky naturového hodnocení, u jednoho přírodního stanoviště – předmětu ochrany EVL Beskydy, konkrétně u prioritního lesního přírodního stanoviště 91E0*. Zároveň je však nutné podotknout, že při terénním průzkumu bylo zjištěno, že část nově navržených tras je vedena po stávajících částečně zpevněných cestách a méně kvalitními segmenty tohoto přírodního stanoviště. Skutečný rozsah záboru plochy přírodního stanoviště 91E0* proto bude pravděpodobně výrazně nižší, pokud by bylo respektováno doporučení na vyřazení plochy Z110 z návrhu ÚP a zmenšení plochy Z111 lze očekávat, že by zábor stanoviště 91E0* byl **pod limitem významně negativního vlivu**.

S ohledem na předjarní dobu průzkumu nebylo možné provést podrobné mapování biotopů v místě jednotlivých ploch a výsledky terénního průzkumu nebylo možno zcela promítnout do výše uvedené analýzy. Pro dané účely hodnocení na úrovni územního plánu je však zvolený přístup zcela dostatečný.

6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodium-Centaureion nemoralis*):

Z provedeného terénního průzkumu (viz kap. 3.1) vyplynulo, že v porostech tohoto typu přírodního stanoviště se nachází celkem pět ploch s navrženou změnou využití území (konkrétně Z54, Z51, Z52, Z74 a Z80). Porosty na inkriminovaných plochách se často nachází v bezprostřední blízkosti stávající zástavby, místy jsou intenzivně využívány (intenzivní seč, pastva), místy se vyskytují v mozaice s antropogenními biotopy kategorie X (sensu Chytrý et al. 2001). Na některých návrhových plochách byl zjištěn výskyt kvalitních a reprezentativních porostů stanoviště 6510 (blíže viz kap. 3.1), nicméně na většině z návrhových ploch nebyly aktuálně zjištěny takové charakteristiky porostů, které by zásadním způsobem bránily navrženým změnám jejich využití.

Při realizaci navržených změn využití území lze očekávat zastavění části ploch přírodního stanoviště 6510 a disturbanci okolí v důsledku stavebních prací. Na druhou stranu je nezbytné dodat, že při budoucí realizaci výstavby domů a doprovodných ploch není pravděpodobné celkové zastavění a totální degradace stávajících mezofilních ovsíkových luk v prostoru návrhových ploch (viz navržené nízké koeficienty zastavitelnosti pozemků). V předloženém naturovém hodnocení však byl uplatněn princip předběžné opatrnosti a očekávaný zábor plochy přírodních stanovišť byl spočten pro celou rozlohu jednotlivých návrhových ploch, resp. dle relativního zastoupení přírodního stanoviště 6510 v dané mozaice.

Celkový rozsah očekávaného záboru stávajících porostů stanoviště 6510 návrhovými plochami v katastru obce Dolní Lomná byl stanoven na cca 0,6672 ha. Tento rozsah očekávaného záboru činí, při celkové stávající rozloze stanoviště 6510 v katastru Dolní Lomné (62,21 ha), cca **1,07 %**. Stanovený limit významně negativního vlivu činí pro přírodní stanoviště 6510 v katastru obce **6 %** (viz kap. 4.3).

Při vztažení zjištěného rozsahu očekávaného záboru plochy přírodního stanoviště 6510 na celé území EVL Beskydy, kde plocha stanoviště 6510 činila dle oficiálních dat AOPK ČR v době vyhlášení EVL 9 317,33 ha, odpovídá plocha záboru hodnotě 0,01 %. Lze důvodně předpokládat, že tato hodnota (0,01 %) nebude ani při součtu ostatních záborů ploch přírodního stanoviště 6510 na území ostatních obcí v EVL Beskydy (kumulativní vliv) překračovat hodnotu 1%. Hodnotu 1%, resp. řádově nižší jednotky procent, lze považovat za indikativní z hlediska stanovení hladiny významně negativního vlivu na úrovni celé EVL (viz kap. 4.3).

Na základě výše provedeného rozboru lze konstatovat, že realizace ploch (zástavby) v plném rozsahu by vedla k významně negativnímu ovlivnění (-2 dle stupnice hodnocení) přírodního stanoviště 6510 realizací navržené koncepce. Vzhledem ke stanovenému nižšímu koeficientu zastavitelnosti pozemků a navržených opatření u ploch Z74 a Z80 (viz kap. 3.1) lze očekávat podstatné snížení záboru tohoto typu stanoviště. Realizace navržené koncepce by tedy v důsledku znamenala **mírně negativní ovlivnění (-1 dle stupnice hodnocení) přírodního stanoviště 6510**.

6230* Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech):

Z provedeného terénního průzkumu (viz kap. 3.1) vyplynulo, že v porostech tohoto typu přírodního stanoviště se nachází celkem tři plochy s navrženou změnou využití území (konkrétně Z39, Z40, Z96). Porosty na inkriminovaných plochách jsou často antropogenně ovlivněny, místy jsou intenzivně využívány (intenzivní seč, pastva), místy se vyskytují v mozaice s antropogenními biotopy kategorie X (sensu Chytrý et al. 2001). Na některých návrhových plochách byl v SEA hodnocení ÚP doporučen aktuální biologický průzkum, neboť byla vyslovena pochybnost o správné lokalizaci dostupných dat o výskytu těchto biotopů (blíže viz kap. 3.1 a SEA hodnocení ÚP). Na všech třech návrhových plochách nebyly aktuálně zjištěny takové charakteristiky porostů, které by zásadním způsobem bránily navrženým změnám jejich využití.

Při realizaci navržených změn využití území lze očekávat zastavění části ploch přírodního stanoviště 6230* a disturbanci okolí v důsledku stavebních prací. Na druhou stranu je nezbytné dodat, že při budoucí realizaci výstavby domů a doprovodných ploch není pravděpodobné celkové zastavění a totální degradace stávajících smilkových luk v prostoru návrhových ploch (viz navržené nízké koeficienty zastavitelnosti pozemků). V předloženém naturovém hodnocení však byl uplatněn princip předběžné opatrnosti a očekávaný zábor plochy přírodních stanovišť byl spočten pro celou rozlohu jednotlivých návrhových ploch, resp. dle relativního zastoupení přírodního stanoviště 6510 v dané mozaice.

Celkový rozsah očekávaného záboru stávajících porostů stanoviště 6230 návrhovými plochami v katastru obce Dolní Lomná byl stanoven na cca 0,151 ha. Tento rozsah očekávaného záboru činí, při celkové stávající rozloze stanoviště 6230 v katastru Dolní Lomné (12,04 ha), cca **1,25 %**. Stanovený limit významně negativního vlivu činí pro přírodní stanoviště 6230 v katastru obce **2 %** (viz kap. 4.3).

Při vztažení zjištěného rozsahu očekávaného záboru plochy přírodního stanoviště 6230 na celé území EVL Beskydy, kde plocha stanoviště 6230 činila dle oficiálních dat AOPK ČR v době vyhlášení EVL 456,71 ha, odpovídá plocha záboru hodnotě 0,03 %. Lze důvodně předpokládat, že tato hodnota (0,03 %) nebude ani při součtu ostatních záborů ploch přírodního stanoviště 6230 na území ostatních obcí v EVL Beskydy (kumulativní vliv) překračovat hodnotu 1%. Hodnotu 1%, resp. řádově nižší jednotky procent, lze považovat za indikativní z hlediska stanovení hladiny významně negativního vlivu na úrovni celé EVL (viz kap. 4.3).

Na základě výše provedeného rozboru lze konstatovat, že realizace navržené koncepce by znamenala **mírně negativní ovlivnění** (-1 dle stupnice hodnocení) přírodního stanoviště 6230*.

9110 Bučiny asociace Luzulo-Fagetum:

Z provedeného terénního průzkumu (viz kap. 3.1) vyplynulo, že v porostech tohoto typu přírodního stanoviště se nachází jedna plocha s navrženou změnou využití území, konkrétně plocha Z80 navržená pro realizaci přístupové komunikace na Severku.

Dle prostorového zákresu plochy bylo počítáno s vykácením lesních porostů v celé zakreslené ploše. Tento zábor byl počítán na 0,4522 ha. Tento rozsah očekávaného záboru činí, při stávající rozloze stanoviště 9110 v katastru Dolní Lomné (586,2 ha), cca **0,08 %**. Stanovený limit významně negativního vlivu činí pro přírodní stanoviště 9110 v katastru obce **6 %** (viz kap. 4.3).

Při vztažení rozsahu očekávaného záboru plochy přírodního stanoviště 9110 návrhovými plochami v k.ú. Dolní Lomná na celé území EVL Beskydy, kde plocha stanoviště 9110 činila dle podkladů AOPK v době vyhlášení EVL 11 917,79 ha, odpovídá plocha možného záboru hodnotě <0,01 %. Lze důvodně předpokládat, že tato hodnota (<0,01 %) nebude ani při součtu ostatních záborů ploch přírodního stanoviště 9110 na území ostatních obcí v EVL Beskydy (kumulativní vliv) překračovat hodnotu 1%. Hodnotu 1%, resp. řádově nižší jednotky procent, lze považovat za indikativní z hlediska stanovení hladiny významně negativního vlivu na úrovni celé EVL (viz kap. 4.3).

Na základě výše provedeného rozboru lze konstatovat, že realizace plochy koncepce, resp. plochy Z80 v plném rozsahu by vedla k mírně negativnímu ovlivnění (-1 dle stupnice hodnocení) přírodního stanoviště 9110 realizací navržené koncepce. Vzhledem k rozboru v kap. 3.1 a navrženému opatření u plochy Z80 lze však očekávat podstatné snížení záboru tohoto typu stanoviště až na nulu (dle stanoviska EIA se nepředpokládá zásah do lesního porostu). Realizace navržené koncepce by proto v důsledku znamenala **nulové ovlivnění** (0 dle stupnice hodnocení) přírodního stanoviště 9110.

9130 Bučiny asociace Asperulo-Fagetum:

Z provedeného terénního průzkumu (viz kap. 3.1) vyplynulo, že v porostech tohoto typu přírodního stanoviště se nachází dvě plochy s navrženou změnou využití území, konkrétně plochy Z80 a Z94 navržené pro realizaci přístupové komunikace na Severku a retenční nádrže u tohoto ski areálu.

Celkový rozsah očekávaného záboru stávajících porostů stanoviště 9130 návrhovými plochami v katastru obce Dolní Lomná byl stanoven na cca 0,477 ha. Tento rozsah očekávaného záboru činí, při celkové stávající rozloze stanoviště 9130 v katastru Dolní

Lomné (115,04 ha), cca **0,41 %**. Stanovený limit významně negativního vlivu činí pro přírodní stanoviště 9130 v katastru obce **6 %** (viz kap. 4.3).

Při vztažení zjištěného rozsahu očekávaného záboru plochy přírodního stanoviště 9130 na celé území EVL Beskydy, kde plocha stanoviště 9130 činila dle oficiálních dat AOPK ČR v době vyhlášení EVL 8 209,80 ha, odpovídá plocha záboru hodnotě 0,01 %. Lze důvodně předpokládat, že tato hodnota (0,01 %) nebude ani při součtu ostatních záborů ploch přírodního stanoviště 9130 na území ostatních obcí v EVL Beskydy (kumulativní vliv) překračovat hodnotu 1%. Hodnotu 1%, resp. řádově nižší jednotky procent, lze považovat za indikativní z hlediska stanovení hladiny významně negativního vlivu na úrovni celé EVL (viz kap. 4.3).

Na základě výše provedeného rozboru lze konstatovat, že realizace navržené koncepce by znamenala **mírně negativní ovlivnění** (-1 dle stupnice hodnocení) přírodního stanoviště 9130. Vzhledem k rozboru v kap. 3.1 a navrženému opatření u plochy Z80 lze očekávat podstatné snížení záboru tohoto typu stanoviště.

91E0* Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae):

Z provedeného terénního průzkumu a analýzy dat AOPK ČR (viz kap. 3.1) vyplynulo, že se v porostech tohoto typu přírodního stanoviště nachází celkem šest ploch s navrženou změnou využití území, konkrétně se jedná o plochy Z69, Z82, Z83, Z84, Z110 a Z111. Na většině návrhových ploch aktuálně nebyly zjištěny takové charakteristiky porostů, které by zásadním způsobem bránily navrženým změnám jejich využití. Výjimku v tomto ohledu tvoří zejména plochy Z110 a Z111. Plocha Z110 byla na základě provedeného průzkumu navržena k vyřazení z návrhu ÚP, u plochy Z111 bylo navrženo výrazné zmenšení či přesunutí do jiné lokality.

Při realizaci navržených změn využití území lze na části ploch očekávat trvalý zábor přírodního stanoviště 91E0 a disturbanci okolí v důsledku stavebních prací. Na druhou stranu je nezbytné dodat, že v případě navržených cyklostezek, bude ve skutečnosti zábor nižší – část trasy je vedena po stávajících částečně zpevněných cestách. V kap. 3.1 však bylo komentováno i riziko tzv. ochranného kácení podél cyklostezek.

Celkový rozsah očekávaného záboru stávajících porostů stanoviště 91E0 návrhovými plochami v katastru obce Dolní Lomná byl stanoven na cca 0,5446 ha. Tento rozsah očekávaného záboru činí, při celkové stávající rozloze stanoviště 91E0* v katastru Dolní Lomné (10,973 ha), cca **4,96 %**. Stanovený limit významně negativního vlivu činí pro přírodní stanoviště 91E0 v katastru obce **2 %** (viz kap. 4.3).

Při vztažení zjištěného rozsahu očekávaného záboru plochy prioritního přírodního stanoviště 91E0 na celé území EVL Beskydy, kde plocha stanoviště 91E0 činila dle oficiálních dat AOPK ČR v době vyhlášení EVL 268,96 ha, odpovídá plocha záboru hodnotě 0,2 %. Lze důvodně předpokládat, že tato hodnota (0,2 %) nebude ani při součtu ostatních záborů ploch přírodního stanoviště 91E0 na území ostatních obcí v EVL Beskydy (kumulativní vliv) překračovat hodnotu 1%. Hodnotu 1%, resp. řádově nižší jednotky procent, lze považovat za indikativní z hlediska stanovení hladiny významně negativního vlivu na úrovni celé EVL (viz kap. 4.3).

Na základě výše provedeného rozboru lze konstatovat, že realizace ploch v plném rozsahu by vedla k významně negativnímu ovlivnění (-2 dle stupnice hodnocení) přírodního stanoviště 91E0 realizací navržené koncepce. Vzhledem k navrženým opatřením u ploch Z82, Z3, Z84, Z110 a Z111 a skutečnosti, že část těchto ploch pro výstavbu cyklostezek je vedena po stávajících částečně zpevněných komunikacích (viz kap. 3.1) lze očekávat **podstatné snížení záboru** tohoto typu stanoviště. Realizace navržené koncepce by proto při respektování navržených opatření, které mimo jiné zahrnují i vyloučení plochy Z11

a výrazně zmenšení plochy Z111 v důsledku znamenala **mírně negativní ovlivnění** (-1 dle stupnice hodnocení) přírodního stanoviště 91E0*.

Vydra říční (*Lutra lutra*):

Tento druh se občasně vyskytuje v okolí některých ploch navržených změn využití území – její výskyt je vázán na tok Lomné. V případě realizace některých ploch by mohlo dojít k přímému prostorovému překryvu výskytu daného druhu a aktivit souvisejících s navrženými změnami funkčního využití území – jedná se zejména o plochy výstavby nových komunikací přes řeku Lomnou (Z86), plochy situované v nivě řeky Lomné (Z63, Z97) a plochy pro výstavbu cyklostezky (Z82-Z84), které jsou situovány v bezprostřední blízkosti toku. Výslednou míru vlivu nyní nelze detailně vyhodnotit, neboť nejsou známy technické detaily a načasování jednotlivých staveb. Na základě znalostí biologie vydry říční a její schopnosti koexistence s obdobnými stavbami však lze konstatovat **nulové až mírně negativní ovlivnění** (0 až -1 dle stupnice hodnocení) vydry říční realizací navržené koncepce.

Kuňka žlutobřichá (*Bombina variegata*):

Tento druh se občasně vyskytuje v okolí některých navržených ploch změn využití území – její výskyt je vázán na drobné lesní a luční tůňky, zatopené příkopy a kaluže na lesních blátivých cestách. Výskyt tohoto druhu je udáván z okolí některých navržených zastavitelných ploch. Konkrétně se jedná o plochy Z86, Z63, Z97, Z82-84. V případě realizace některých ploch by mohlo dojít k přímému prostorovému překryvu výskytu daného druhu a aktivit souvisejících s navrženými změnami funkčního využití území. Výskyt kuňky na plochách je možný zejména v době migrací. Výslednou míru vlivu nyní nelze detailně vyhodnotit, neboť nejsou známy technické detaily a načasování jednotlivých staveb. Na základě znalostí biologie kuňky žlutobřiché a její schopnosti koexistence s obdobnými stavbami však lze konstatovat **nulové až mírně negativní ovlivnění** (0 až -1 dle stupnice hodnocení) kuňky žlutobřiché realizací navržené koncepce.

Střevlík hrbolatý (*Carabus variolosus*):

Tento druh byl při dřívějších průzkumech (Banaš 2011a,b) zjištěn v prostoru plochy Z94 určené pro výstavbu retenční nádrže pro zasněžování. Záměr výstavby retenční nádrže na ploše Z94 již prošel naturovým hodnocením dle §45 zák. 114/1992 Sb. v platném znění (Banaš 2011a). Ze závěru tohoto hodnocení vyplývá, že realizace plochy Z94 by měla **mírně negativní vliv** (-1 dle stupnice hodnocení) na střevlíka hrbolatého. Pro minimalizaci tohoto vlivu byla v naturovém hodnocení definována konkrétní zmírňující opatření (viz kap. 5 v citovaném naturovém hodnocení.). Plocha Z94 je součástí záměru „Rozvoj lyžařského areálu Severka“, který byl posouzen v rámci procesu EIA a bylo k němu vydáno souhlasné stanovisko (č.j. 53153/ENV/14 ze dne 15.8.2014).

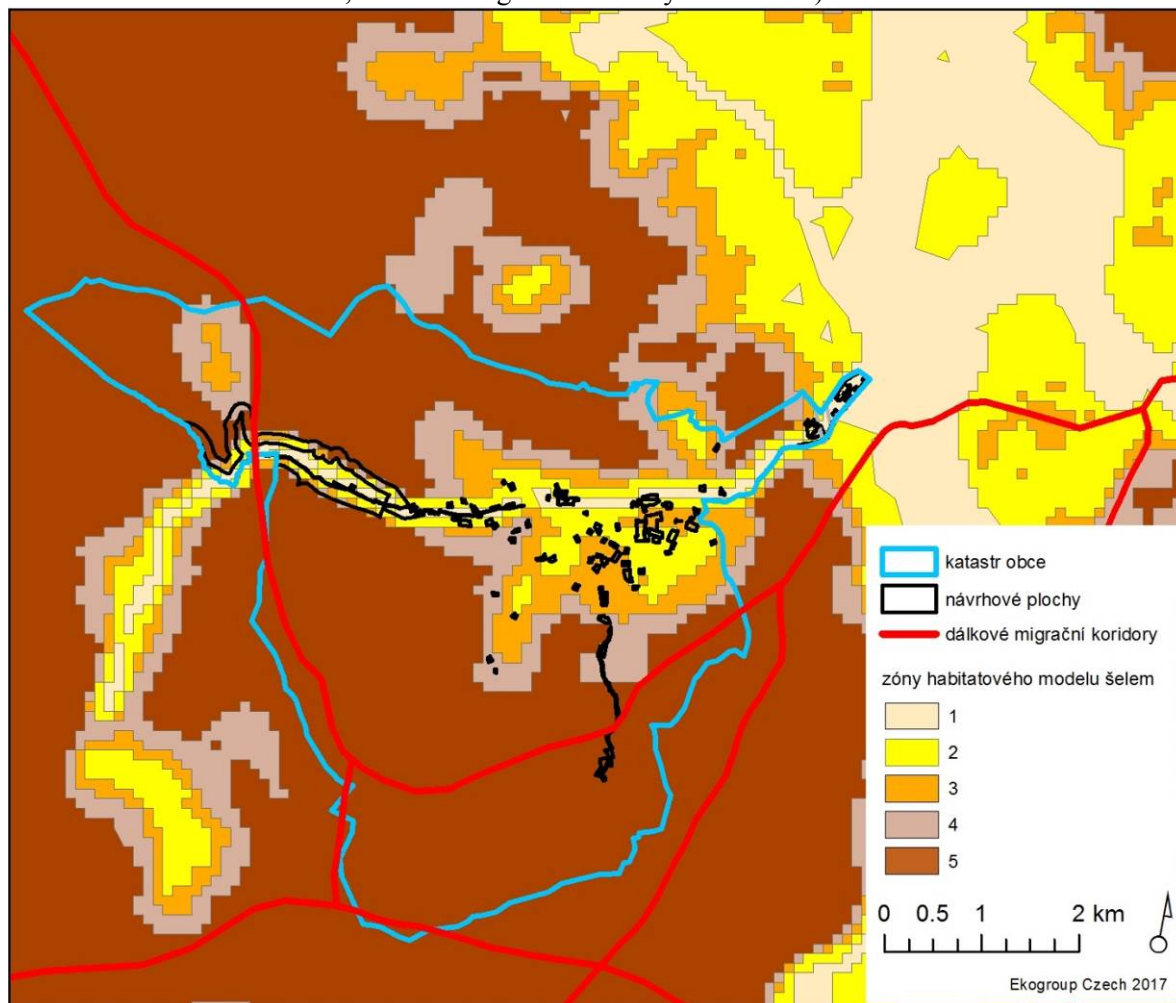
V souladu s již vypracovaným naturovým hodnocením a souhlasným stanoviskem EIA lze konstatovat, že realizace předložené koncepce bude mít **mírně negativní vliv** (-1 dle stupnice hodnocení) na střevlíka hrbolatého. Tento vliv lze reálně minimalizovat přijetím **zmírňujících opatření** (viz kap. 5).

Velké šelmy – vlk obecný, rys ostrovid, medvěd hnědý:

V případě vlka, rysa a medvěda je výskyt z minulosti udáván přímo z řešeného území, zejména z oblasti Mionší a okrajových částí katastru. Pro komplexní zhodnocení možného kumulativního ovlivnění velkých šelem hodnoceným návrhem ÚP byl aplikován tzv. **habitatový model** (viz Romportl et al. 2012 in Kutal ed. 2012), jehož použití je podrobně popsáno v metodické části tohoto hodnocení - kap. 4.3. Cílem bylo stanovit zda, případně, které konkrétní návrhové plochy zasahují do biotopů nejvíce cenných z hlediska velkých

šelem, tj. biotopů kategorie 5 dle habitatového modelu. Pro tuto prostorovou analýzu bylo použito prostředí GIS.

Obr. 30: Překryv návrhových ploch v rámci ÚP Dolní Lomná, jednotlivých zón vhodnosti biotopu velkých šelem dle habitatového modelu a dálkových migračních koridorů (zdroj: Habitatový model-Romportl et al. 2012 in Kotal ed. 2012, Návrhové plochy-Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2017, Dálkové migrační koridory-AOPK ČR).



Provedenou prostorovou analýzou bylo zjištěno, že do nejvíce hodnotných biotopů velkých šelem kategorie 5 zasahuje pět návrhových ploch – plocha č. Z66, Z67, Z75, Z80 a Z94. Plocha Z80 kolmo kříží dálkový migrační koridor pro velké savce. Všechny pět ploch je součástí záměru „Rozvoj lyžařského areálu Severka“, který byl posouzen v rámci procesu EIA a bylo k němu vydáno souhlasné stanovisko (č.j. 53153/ENV/14 ze dne 15.8.2014). Plochy Z66, Z67, Z75 a Z94 jsou převzaty ze Změny č. 7 ÚP a jsou navrženy pro rozvoj dopravní a technické infrastruktury Ski areálu Severka. Změna č. 7 ÚP byla posouzena hodnocením SEA (Aquatest 2012), jehož součástí bylo hodnocení změny ÚP dle §45i zák. 114/1992 Sb., v platném znění (Banaš 2012). K záměru rozšíření Ski areálu Severka bylo zpracováno i podrobné biologické a naturové hodnocení (Banaš 2011a, 2011b).

Celkově činí na katastru Dolní Lomné očekávaný přímý zábor plochy biotopů nejvíce vhodných pro velké šelmy, tj. kategorie 5 – 3,31 ha. Mírně ovlivněna bude i navazující zóna v bezprostředním okolí těchto ploch. Zóna biotopů nejvíce vhodných pro velké šelmy

kategorie 5 zaujímá dle habitatového modelu v katastru obce Dolní Lomná 1 852,89 ha, na území celé EVL Beskydy 67 232,58 ha. Při vztažení rozlohy biotopů kategorie 5 zabraných návrhovými plochami k celkové rozloze těchto biotopů v katastru obce Dolní Lomná zjistíme očekávaný relativní zábor **0,18 %** v katastru obce (limit významně negativního vlivu je stanoven na **5%**). Při vztažení rozlohy biotopů kategorie 5 ovlivněných návrhovými plochami v EVL k celkové rozloze těchto biotopů v EVL Beskydy zjistíme relativní zábor **<0,01 %** na území EVL (limit významně negativního vlivu je stanoven na **5%**). Lze očekávat, že ani při započtení ostatních kumulativních vlivů, tj. očekávaných záborů nejhodnějších biotopů pro velké šelmy dalšími záměry v EVL Beskydy nedojde k překročení limitu významně negativního vlivu pro EVL, který je stanoven na **5%**.

Na základě výše provedeného rozboru lze konstatovat **nulové až mírně negativní ovlivnění** (-1 dle stupnice hodnocení) medvěda hnědého, rysa obecného a vlka obecného realizací navržené koncepce.

4.4.2 Vyhodnocení nepřímých a přímých vlivů koncepce na území ptačí oblasti Beskydy, resp. na její předměty ochrany

Čáp černý (*Ciconia nigra*):

Aktuálně nebyl druh v zájmovém území pozorován, jeho výskyt je však udáván z blízkosti některých návrhových ploch. Konkrétně se jedná o plochy Z82, Z83 a Z84 pro výstavbu cyklostezky podél řeky Lomné.

Nově navržené úseky cyklostezky v bezprostřední blízkosti toku tak mohou znamenat riziko částečného snížení atraktivnosti tohoto loviště. U všech tří ploch bylo ve zpracovaném hodnocení SEA ÚP doporučeno minimalizovat zásahy do břehových porostů a ponechat jejich pás o šířce min. 6 m podél vodního toku, čímž by došlo ke snížení míry možného rušení tohoto druhu pohybem cyklistů na nových cyklostezkách.

Výslednou míru vlivu nyní nelze vyhodnotit, neboť nejsou známy technické detaily a načasování jednotlivých staveb. Na základě znalostí biologie čápa černého a jeho schopnosti koexistence s obdobnými stavbami však lze konstatovat **nulové až mírně negativní ovlivnění** (0 až -1 dle stupnice hodnocení) čápa černého realizací navržené koncepce. Tento vliv lze reálně minimalizovat přijetím **zmírňujících opatření** (viz kap. 5).

4.5 Hodnocení vlivů koncepce na celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí

4.5.1 Metodika hodnocení významnosti vlivů na celistvost lokalit

Úvodem je vhodné uvést, že celistvostí u EVL/PO obecně rozumíme udržení kvality lokality z hlediska naplňování jejich ekologických funkcí ve vztahu k předmětům ochrany. V dynamickém pojetí jde o schopnost ekosystémů nadále fungovat způsobem, který je příznivý pro předměty ochrany z hlediska zachování, popř. zlepšení jejich stávajícího stavu. Celistvost lokality je zachována, pokud má lokalita vysoký potenciál pro zabezpečení cílů ochrany, má zachovány ekologické funkce, samočisticí a obnovné schopnosti v rámci své dynamiky (MŽP 2007).

V souladu s metodickým doporučením MŽP (viz MŽP 2007) se hodnocení vlivů záměru na celistvost EVL a PO Beskydy zaměřilo na zjištění, zda koncepce:

- způsobuje změny důležitých ekologických funkcí
- významně redukuje plochy výskytu předmětu ochrany EVL/PO
- redukuje diverzitu lokality

- vede ke fragmentaci lokality
- vede ke ztrátě nebo redukci klíčových charakteristik lokality, na nichž závisí stav předmětu ochrany
- narušuje naplňování cílů ochrany lokality

4.5.2 Výsledky hodnocení významnosti vlivů na celistvost lokalit

Relevantní argumenty pro vyhodnocení vlivů záměru na celistvost lokalit (ekologickou integritu) jsou obsaženy již v předchozím hodnocení vlivů záměru na předměty ochrany EVL a PO Beskydy. Pro detailní popis ekologických souvislostí je tedy vhodné odkázat na zmíněné hodnocení (viz kap. 4.4).

Vyhodnocení eventuálního vyvolání změn důležitých ekologických funkcí EVL a PO:

Na základě podrobného vyhodnocení vlivů realizace hodnocené koncepce lze konstatovat, že nedojde k významné změně ekologických funkcí okolních přirozených biotopů a tím pádem k významnému negativnímu ovlivnění předmětů ochrany EVL a PO Beskydy.

Vyhodnocení eventuální významné redukce ploch výskytu předmětů ochrany EVL a PO:

Lze konstatovat, že realizací většiny navržených ploch v předložené koncepci nedojde k významné redukci ploch výskytu typů přírodních stanovišť ani k redukci rozlohy biotopu evropsky významných druhů, jež jsou předmětem ochrany EVL a PO Beskydy. Určité riziko představuje záměr výstavby cyklostezek podél řeky Lomné (plochy Z82, Z83, Z84), které si vyžádají poměrně rozsáhlý zábor přírodního stanoviště 91E0*. V kap. 5 je navrženo konkrétní opatření na snížení tohoto vlivu.

Vyhodnocení eventuální významné redukce diverzity EVL a PO:

Za významně negativní redukci diverzity EVL a PO lze považovat případnou eliminaci výskytu či výrazné snížení početnosti některého ze stávajících předmětů ochrany (evropsky významných druhů či ptačích druhů), resp. diagnostických, typických či ochranných významných druhů na plochách výskytu typů přírodních stanovišť – předmětů ochrany v důsledku realizace koncepce.

Realizace koncepce nebude znamenat eliminaci výskytu či snížení početnosti žádného z předmětů ochrany na území EVL a PO Beskydy.

Vyhodnocení eventuální významné fragmentace EVL a PO:

V důsledku realizace předložené koncepce nedojde k významné fragmentaci stávajícího přirozeného prostředí jednotlivých předmětů ochrany EVL a PO Beskydy.

Vyhodnocení eventuální významné ztráty nebo redukce klíčových charakteristik EVL a PO, na nichž závisí stav předmětů ochrany:

Realizaci předložené koncepce lze hodnotit jako nevýznamnou z hlediska redukce klíčových charakteristik EVL a PO, na nichž závisí udržení příznivého stavu předmětů ochrany EVL a PO Beskydy.

Vyhodnocení eventuálního významného narušení cílů ochrany EVL a PO:

Lze konstatovat nevýznamné narušení cílů ochrany EVL a PO Beskydy v důsledku realizace koncepce.

Závěrečné shrnutí hodnotící míru ovlivnění celistvosti lokalit:

Z provedeného hodnocení vyplývá, že **nedojde k významně negativnímu** ovlivnění ekologické integrity EVL a PO v důsledku navržených změn využití území.

4.6 Kumulativní vlivy ostatních známých záměrů a koncepcí v zájmovém území na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Obecně lze konstatovat, že v zájmovém území lze očekávat pokračování stávajícího zemědělského, sídelního, lesnického a rekreačního využívání krajiny. V kap. 4.4 byly podrobněji zhodnoceny očekávané míry záboru plochy přírodních stanovišť 6510, 6230*, 9110, 9130 a 91E0* v důsledku realizace hodnoceného návrhu ÚP. Bylo konstatováno, že vzhledem k rozsahu záboru plochy přírodních stanovišť v prostoru Dolní Lomné lze důvodně předpokládat, že ani při součtu ostatních záborů ploch uvedených přírodních stanovišť na území ostatních obcí v EVL Beskydy nedojde kumulativně k překročení míry významně negativního vlivu na úrovni celé EVL. Je však žádoucí respektovat konkrétní doporučení k některým návrhovým plochám (viz kap. 3.1).

Dále bylo provedeno vyhodnocení kumulativních vlivů navrženého ÚP na velké šelmy, za využití tzv. habitatového modelu (viz Romportl et al. 2012 in Kutal ed. 2012). Provedeným vyhodnocením bylo konstatováno, že nedojde ke kumulativně významně negativnímu ovlivnění velkých šelem (viz kap. 4.4).

Z analýzy databáze informačního systému EIA/SEA (viz <http://www.cenia.cz>) vyplývá, že v prostoru Dolní Lomné nejsou známy další realizované či připravované záměry, které by měly aktuálně významně ovlivnit řešené území a dosud nebyly posouzeny naturovým hodnocením. K záměru „Rozvoj lyžařského areálu Severka“ bylo vydáno souhlasné stanovisko (č.j. 53153/ENV/14 ze dne 15.8.2014), všechny plochy zasahující do biotopů nejvhodnějších pro velké šelmy (tzv. zóny 5) jsou zahrnuty v tomto záměru a již byly posouzeny dle §45i zák. 114/1992 Sb., v platném znění (viz Banaš 2011a).

Konkrétní navržené záměry navíc budou posouzeny procesem EIA, pokud to bude vyžadováno dle ZPV nebo procesem dle § 45h,i ZOPK. Také z těchto důvodů lze významné kumulativní vlivy nyní vyloučit.

4.7 Srovnání významnosti vlivů jednotlivých variant koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Realizace nulové varianty znamená zachování současného stavu území, tedy existence stávajícího územního plánu obce Dolní Lomná. Tato skutečnost by však znamenala výraznou překážku dalšího rozvoje obce.

Provedení aktivní varianty (předložené koncepce) v plném rozsahu nebude při dodržení konkrétních doporučení definovaných v kap. 5 tohoto hodnocení znamenat významný negativní vliv na EVL a PO Beskydy ani na další lokality soustavy Natura 2000.

Lze tedy konstatovat, že je významnost vlivů obou variant na lokality Natura 2000 je srovnatelná.

5. Návrh konkrétních opatření k minimalizaci případných negativních vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Pro minimalizaci rizika případného negativního vlivu realizace hodnocené koncepce na předměty ochrany a celistvost EVL a PO Beskydy je při budoucí realizaci záměrů na návrhových plochách žádoucí zpracovat následující konkrétní doporučení:

Plochy pro výstavbu cyklostezek: Z82, Z83, Z84:

- Při výstavbě lávky nezasahovat do vodního toku.
- Minimalizovat zásahy do břehových porostů (přírodní stanoviště 91E0). V případě nutnosti zásahu do břehových porostů doporučujeme, aby po provedeném kácení zůstal zachován uváděný ochranný pás dřevin podél břehu toku o šířce minimálně 6 metrů od břehu. V místech, kde bude nutné zasáhnout do břehových porostů je vhodné, pokud to prostorové parametry dovolují, zajistit náhradní výsadby dřevin stanovištně přirozeného druhového složení. Dále je vhodné upřednostnit přírodní povrch cyklostezky před asfaltováním povrchu apod.

Z66, Z66, Z67, Z75, Z80, Z94, návrh lanové dráhy ve Ski areálu Severka:

- V rámci uvedených ploch a v rámci realizace výstavby lanové dráhy realizovat pouze záměry schválené souhlasným stanoviskem EIA (č.j. 53153/ENV/14 ze dne 15.8.2014) za podmínek definovaných v tomto citovaném stanovisku.

Z74, Z110:

- Plochy nerealizovat a vyřadit je z návrhu ÚP.

Z111:

- Zmenšit rozsahu plochy tak, aby zasahovala pouze do bezprostřední blízkosti kontejnerů a silnice. Případně přesunout tento návrh do jiné vhodnější lokality.

návrh lanové dráhy ve Ski areálu Dolní Lomná (Armáda):

- Na úrovni konkrétního záměru tento podrobit zjišťovacímu řízení dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění a naturovému hodnocení dle §45i dle zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění.

6. Shrnutí a závěr

Předmětem předkládaného hodnocení dle §45i zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění je posouzení vlivu koncepce „Územní plán Dolní Lomná“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Zájmovou lokalitou je území obce Dolní Lomná. Cílem předkládaného hodnocení je zjistit, zda má koncepce významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost konkrétních evropsky významných lokalit a/nebo ptačích oblastí.

Bylo zjištěno, že realizace návrhů uvedených v hodnocené koncepci ve většině případů nepřináší rizika negativních vlivů na lokality soustavy Natura 2000. Převážná většina ploch s navrženou změnou využití území je situována v bezprostřední blízkosti stávající zástavby mimo výskyt předmětů ochrany EVL a PO Beskydy.

Celkem 98 nově navržených ploch v rámci předloženého návrhu ÚP (z celkových 112) se nachází na území EVL Beskydy. Výjimkou v tomto ohledu jsou plochy: Z55-Z60, Z68, Z87-Z90, Z92, Z93 a Z95. Celkem 19 z 97 nově navržených ploch leží na území PO Beskydy. Konkrétně se jedná o plochy: Z1, Z2, Z4, Z5, Z6, Z51, Z52, Z54, Z61, Z64, Z70, Z71, Z78, Z79, Z82, Z83, Z84, Z96 a Z109.

Celkem na pěti návrhových plochách byl zjištěn výskyt předmětu ochrany EVL Beskydy – přírodního stanoviště 6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis*). Na šesti plochách byl zjištěn výskyt předmětu ochrany EVL Beskydy – prioritní přírodního stanoviště 91E0* Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae*). Na třech návrhových plochách byl zjištěn výskyt předmětu ochrany EVL Beskydy – prioritního přírodního stanoviště 6230* - Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech). Na dvou návrhových plochách byl zjištěn výskyt předmětu ochrany EVL Beskydy – přírodního stanoviště 9130 - Bučiny asociace *Asperulo-Fagetum* a na jedné návrhové ploše výskyt předmětu ochrany – přírodního stanoviště 9110 Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum*. U některých ploch bylo vysloveno riziko ovlivnění biotopu některých dalších předmětů ochrany: vydry říční, kuňky žlutobřiché, střevlíka hrbolatého, vlka obecného, rysa ostrovida a medvěda hnědého.

V případě ptačí oblasti Beskydy, jež taktéž zasahuje do zájmového území katastru obce Dolní Lomná, byl provedeným screeningem identifikován jeden z předmětů ochrany – čáp černý (*Ciconia nigra*), jenž by mohl být realizací některých navržených ploch v rámci ÚPD negativně ovlivněn, konkrétně se jedná o plochy pro výstavbu cyklostezky podél řeky Lomné.

K záměru „Rozvoj lyžařského areálu Severka“, jehož součástí jsou některé navržené plochy (konkrétně Z66, Z67, Z80, Z75 a Z94) a návrh výstavby lanové dráhy již bylo dříve zpracováno hodnocení dle §45i zák. 114/1992 Sb., v platném znění (viz Banaš 2011a, 2012), záměr byl posouzen v rámci procesu EIA a bylo k němu vydáno souhlasné stanovisko (č.j. 53153/ENV/14 ze dne 15.8.2014).

Na základě provedeného vyhodnocení bylo v případě pěti předmětů ochrany EVL – vydry říční, kuňky žlutobřiché, medvěda hnědého, vlka obecného a rysa ostrovida a jednoho předmětu ochrany PO – čápa černého konstatováno potenciální riziko nulového až mírně negativního vlivu realizací konkrétních návrhových ploch. Mírně negativní ovlivnění bylo konstatováno u pěti předmětů ochrany EVL Beskydy: konkrétně se jedná o typy přírodních stanovišť 6510, 6230*, 9110, 9130 a střevlíka hrbolatého, přičemž v případě navrženého

zmírňujícího opatření pro plochu Z80 by byl vliv koncepce na přírodní stanoviště 9110 nulový.

Riziko významně negativního ovlivnění bylo konstatováno u jednoho předmětu ochrany EVL Beskydy: konkrétně se jedná o typ přírodního stanoviště 91E0*. Pokud by měl být návrh ÚP schválen v předložené podobě, je nezbytné konstatovat **významně negativní vliv** návrhu ÚP na přírodní stanoviště 91E0*. Při respektování navržených opatření v kap. 5 zahrnujících mimo jiné vyloučení plochy Z110 z návrhu ÚP a výrazné zmenšení plochy Z111 bude vliv koncepce na přírodní stanoviště 91E0* **mírně negativní**.

Na základě vyhodnocení předložené koncepce v souladu s § 45h,i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění lze konstatovat, že uvedená koncepce **bude mít v předložené podobě významně negativní vliv na typ přírodního stanoviště 91E0*** v důsledku realizace návrhových ploch Z110 a Z111.

Při dodržení navržených opatření – zejména úprav u ploch Z110 a Z111 nebude mít hodnocená koncepce významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

V Dolanech dne 6.6.2017

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.



7. Seznam použité literatury, dokumentace a dalších podkladů

- Anděra M. & Červený J. (2003): Červený seznam savců České Republiky. In: Plesník J., Hanzal J. & Brejšková L. (eds.): Červený seznam ohrožených druhů České Republiky. *Obratlovci. Příroda* 22: 121–129.
- Anděra M. & Hanzal V. (1996): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze II. Šelmy (Carnivora). Národní muzeum, Praha.
- Anděra M. (2000): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze III. Hmyzožravci (Insectivora). Národní muzeum, Praha.
- AOPK ČR (2017a): Vrstva mapování biotopů. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2017-02-17].
- AOPK ČR (2017b): Nálezová databáze ochrany přírody. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2017-02-17].
- Banaš M., Hošek J., Kočvara R., Kuras T., Lukavský J., Moravcová A., Nedbalová L., Rauch O., Romportl D., Treml V., Zeidler M. (2008): VaV/620/15/03 „Vliv rekreačního využití na stav a vývoj biotopů ve vybraných VCHÚ (CHKO Beskydy, Krkonošský národní park, CHKO Jeseníky, Národní park a CHKO Šumava)“ Závěrečná zpráva o řešení projektu VaV/620/15/03 - Část I. (265s.), část II. (70s.). Manuskript pro MŽP ČR.
- Banaš M. (2011): Vyhodnocení možného ovlivnění dalších významných druhů živočichů, nad rámec předmětů ochrany EVL Beskydy, v souvislosti s realizací záměru „Osvětlení lyžařské sjezdové tratě ve SKI areálu Bílá-Mezivodí, k.ú. Bílá“. Příloha k naturovému hodnocení. Manuskript pro účely dokumentace EIA, 10 s.
- Banaš M. (2011a): Posouzení vlivu záměru „Rozvoj lyžařského areálu Severka“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Manuskript, 80 s.
- Banaš M. (2011b): Biologické hodnocení navrženého záměru: „Rozvoj lyžařského areálu Severka“ dle §67 zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění. Manuskript, 96 s.
- Banaš M. (2012): Posouzení vlivu koncepce - „Územní plán obce Dolní Lomná, změna č. 7“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.
- Banaš M. (2013): Některé praktické zkušenosti s procesem hodnocení vlivu územních plánů obcí na evropsky významné lokality a ptačí oblasti z pohledu hodnotitele. EIA-IPPC-SEA, XVII, 4: s. 5-7.
- Bernotat D. (2007): Practical experience of appropriate assessment in Germany. Bundesamt für Naturschutz, Presentation at – a workshop: „European Exchange of Experience on the Assessment of Plans and Projects Significantly Affecting Natura 2000 Sites According to Article 6 (3) and (4) of the Habitats Directive (92/43/EEC), 29.-30.3.2007, Berlin.
- Brotons L. & Herrando S. (2001): Reduced bird occurrence in pine forest fragments associated with road proximity in a Mediterranean agricultural area. *Landscape and Urban Planning* 57: 77–89.
- Brumm H. (2004): The impact of environmental noise on song amplitude in a territorial bird. *Journal of Animal Ecology* 73: 434–440.
- C.A.M. Van Swaay et Warren M. (1999): Red data book of Europe butterflies (Rhopalocera). *Nature and environment*: 99, 1-260.
- Clevenger P. A., Chruszcz B. & Gunson E. K. (2003): Spatial patterns and factors influencing small vertebrate fauna road-kill aggregations. *Biological Conservation* 109: 15–26.
- Cortes Y, Fernandez-Salvador R, Garcia FJ, Virgos E, Llorente M (1998): Changes in otter *Lutra lutra* distribution in Central Spain in the 1964-1995 period. *Biological Conservation*, 86 (2): 179-183.
- Culek M (ed.) (1996): Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha.
- Cymorek P. (2015): Stráž CHKO Beskydy 2015: Terénní záznamy stráže CHKO Beskydy 2015 (ex. AOPK ČR. Nálezová databáze AOPK ČR 2017. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2017-03-01]).
- de Molenaar J.G. (2005): Road lights and behaviour of some common mammals. Presentation at the symposium of the International Dark Sky Society Europe.
- Demek J (ed.) a kol. (1987): Hory a nížiny. Zeměpisný lexikon ČSR. Academia, Praha, 584s.

- Foster-Turley P., Macdonald S., Mason C. (1990): Otters – An Action Plan for their Conservation. International Union for Conservation of Nature and Natural Resources.
- Háková, A., Klauisová, A., Sádlo J. (eds.) (2004): Zásady péče o nelesní biotopy v rámci soustavy Natura 2000. Planeta XII, 8/2004. MŽP ČR.
- Hlisnikovský D. (2015): Stráž CHKO Beskydy 2015: Terénní záznamy stráže CHKO Beskydy 2015 (ex. AOPK ČR. Nálezová databáze AOPK ČR 2017. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2017-03-01]).
- Chytil P. (2010): Terénní zápisky (ex. AOPK ČR. Nálezová databáze AOPK ČR 2017. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2017-03-01]).
- Chytil P. (2012): Terénní zápisky (ex. AOPK ČR. Nálezová databáze AOPK ČR 2017. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2017-03-01]).
- Chytil P. (2013): Terénní zápisky (ex. AOPK ČR. Nálezová databáze AOPK ČR 2017. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2017-03-01]).
- Chytil P. (2014): Terénní zápisky 2014 (ex. AOPK ČR. Nálezová databáze AOPK ČR 2017. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2017-03-01]).
- Chytil P. (2015): Terénní zápisky (ex. AOPK ČR. Nálezová databáze AOPK ČR 2017. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2017-03-01]).
- Chytil P. (2016): Terénní zápisky 2016 – náhodná pozorování (ex. AOPK ČR. Nálezová databáze AOPK ČR 2017. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2017-03-01]).
- Chytrý M et al. (2010): Katalog biotopů České republiky. AOPK ČR.
- Iuell B., Bekker G. J., Cuperus R., Dufek J., Fry G., Hicks C., Hlaváč V., Keller, V., B., Rosell C., Sangwine T., Tørsløv N., Wandall B. le Maire (Eds.) (2003): Wildlife and Traffic: A European Handbook for Identifying Conflicts and Designing Solutions. Habitat Fragmentation due to Transportation Infrastructure.]
- Jablonski D. (2010): Mapování obojživelníků a plazů - vlastní pozorování (ex. AOPK ČR. Nálezová databáze AOPK ČR 2017. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2017-03-01]).
- Kolektiv (2001): Péče o lokality soustavy Natura 2000: Ustanovení článku 6 směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, IX/ 4.
- Kolektiv (2001a): Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000: Metodická příručka k ustanovení článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, XII/1.
- Koutecká V. (2013): Rozvoj lyžařského areálu Severka Dolní Lomná. SO 03 – Akumulační nádrž, SO 06 – odstavné parkoviště, úprava komunikace a obslužnosti SKI areálu. Ostrava, 52 s.
- Křenek D. (2008): Zhodnocení stavu populace chřástala polního v rámci projektu Obnova druhově bohatých luk v Karpatech (ex. AOPK ČR. Nálezová databáze AOPK ČR 2017. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2017-03-01]).
- Křenek D. (2009): Mapování chřástala polního v centrální a východní části CHKO Beskydy (ex. AOPK ČR. Nálezová databáze AOPK ČR 2017. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2017-03-01]).
- Křenek D. (2010): Terénní pozorování 2010 (ex. AOPK ČR. Nálezová databáze AOPK ČR 2017. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2017-03-01]).
- Křenek D. (2011): Terénní pozorování 2011 ex. AOPK ČR. Nálezová databáze AOPK ČR 2017. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2017-03-01]).
- Křenek D. (2013): Terénní pozorování 2013 (ex. AOPK ČR. Nálezová databáze AOPK ČR 2017. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2017-03-01]).
- Křenek D. (2014): Terénní pozorování 2014 (ex. AOPK ČR. Nálezová databáze AOPK ČR 2017. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2017-03-01]).
- Kubasch H. (1992): Otterschutz in Sachsen. Otterschutz in Deutschland (ed. C. Reuther). Habitat, 7: 109 - 112.
- Kubát K. et al. (eds.) (2002): Klíč ke květeně České republiky. Academia, Praha 928 s.
- Kubešová A., Krajíček L. (2015): Vyhodnocení vlivu návrhu ZÚR MSK na životní prostředí.
- Kubín M. (2015): Terénní zápisky - náhodná pozorování (ex. AOPK ČR. Nálezová databáze AOPK ČR 2017. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2017-03-01]).
- Lehký J. (2014): Česká společnost ornitologická 2014: Faunistická databáze ptáků - AVIF (ex. AOPK ČR. Nálezová databáze AOPK ČR 2017. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2017-03-01])

- Liddle M. (1997): Recreation ecology. The Ecological impact of outdoor recreation and ecotourism. London, 639 p.
- Losík J., Háková A. (2013): Hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. – Návrh územního plánu Bílá, 40 s.
- Lojkásek B. (2010): Aktualizace ichtyologických dat včetně průzkumu dalších živočichů vázaných na vodní prostředí na území Moravskoslezského kraje, MSK projekt EHP_2009 (ex. AOPK ČR. Nálezová databáze AOPK ČR 2017. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2017-03-01]).
- Mitřenga P. (2012): Česká společnost ornitologická 2014: Faunistická databáze ptáků - AVIF (ex. AOPK ČR. Nálezová databáze AOPK ČR 2017. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2017-03-01]).
- MŽP (2007): 15. Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník MŽP ČR, částka 11, s. 1 – 23.
- MŽP (2011): Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. Zpracovalo: Občanské sdružení Ametyst, pobočka Prusiny pro MŽP, 97 s.
- Neuhäuslová Z et al. (1998): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Academia, Praha, 341 s.
- Pelikán J, Gaisler J, Rödl P (1979): Naši savci. Academia, Praha, 163 s.
- Percival S. M. (2001): Assessment of the Effects of Offshore Wind Farms on Birds. Ecol. Consulting, Durham, 96 p.
- Polák P, Saxa A (eds). (2005): Příznivý stav biotopů a druhů evropského významu. ŠOP SR, Banská Bystrica, 736 s.
- Pruner L., Míka P. (1996): Klapalekiana. Seznam obcí a jejich částí v České republice s čísly mapových polí pro síťové mapování fauny, 1996, č. 32, s. 1–115.
- Quitt E (1971): Klimatické oblasti Československa. Studia geographica 16. Geogr. úst. ČSAV Brno.
- Rich C. et Longcore T. (eds). (2006): Ecological Consequences of Artificial Night Lighting. Island Press, 458 p.
- Romportl D., Kutal M., Kalaš M., Váňa M., Machalová L., Bojda M. (2012): Habitatová analýza výskytu velkých šelem v Západních Karpatech a modelování migračních koridorů. In: Kutal M. (Ed.): Velké šelmy a jejich migrační koridory v Západních Karpatech: Malá Fatra – Kysucké Beskydy – Moravskoslezské Beskydy – Javorníky. Hnutí DUHA Olomouc, Olomouc, 2012, s. 23–26.
- Skořepa J. (2012): Rozvoj lyžařského areálu Severka DOLNÍ LOMNÁ Dokumentace podle zákona 100/2001Sb., př.4, Ostrava, 99 s. + přílohy.
- Skořepa J. (2014): Rozvoj lyžařského areálu Severka DOLNÍ LOMNÁ Dokumentace podle zákona 100/2001Sb., př.4. Dodatek 1. Ostrava, 35 s. + přílohy.
- Svítek M. (2009): In: Kutal M., Váňa M. 2009: Monitoring velkých šelem Hnutí DUHA (ex. AOPK ČR. Nálezová databáze AOPK ČR 2017. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2017-03-01]).
- Směrnice Rady č. 92/43/EEC z 21.5.1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (NATURA 2000).
- Šigutová L. (2006): Mapování a hodnocení výskytu orchidejí a dalších druhů dle regionálního seznamu CHKO Beskydy, Diplomová práce, absolventská práce, Vysoká škola báňská - Technická univerzita Ostrava, Hornicko - geologická fakulta (ex. AOPK ČR. Nálezová databáze AOPK ČR 2017. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2017-03-01]).
- Šťastný K. & Bejček V. (2003): Červený seznam ptáků České Republiky. In: Plesník J., Hanzal J. & Brejšková L. (eds.): Červený seznam ohrožených druhů České Republiky. Obratlovci. Příroda 22: 95–120.
- Šťastný K., Bejček V. & Hudec K. (2006): Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České Republice 2001–2003. Aventinum, Praha. 463 p.
- Theuerkauf J. et al. (2007): Human impact on wolf activity in the Bieszczady Mountains, SE Poland. Ann. Zool. Fennici 44: 225–231.
- Urbanistické středisko Ostrava (2017): Návrh územního plánu Dolní Lomná. Komplexní urbanistický návrh – textová a grafická část.
- Volfová Chvojková E., Volf O. (2015): Vyhodnocení návrhu ZÚR MSK na území Natura 2000.

Weismannová H. a kol. (2004): Ostravsko. In: Mackovčín P., Sedláček M. (eds.): Chráněná území ČR, sv. X, Praha, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR a Ekocentrum Brno, 456 s. Zákon ČNR ČR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP, ve znění pozdějších předpisů

Dále byly použity internetové zdroje: <http://www.natura2000.cz/>, <http://www.mzp.cz>, <http://www.cenia.cz>, <http://www.biomonitring.cz>, <http://www.nature.cz>

Přílohy

- Kopie rozhodnutí MŽP o udělení autorizace k provádění posouzení podle §45i zákona č.114/1992 Sb., v platném znění
- Stanoviska dle §45i zákona č.114/1992 Sb., v platném znění k hodnocené koncepci

Ministerstvo životního prostředí

ODESÍLATEL:

odbor druhové ochrany a
implementace mezinárodních závazků
Vršovická 65
100 10 Praha 10

ADRESÁT:

Vážený pan
RNDr. Marek Banaš, Ph.D.
Polívkova 1026/15
779 00 Olomouc

V Praze dne 21. října 2014
Č.j.: 73458/ENV/14
3891/630/14

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí (dále jen "ministerstvo") jako příslušný správní orgán podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon"), po provedeném správním řízení vyhovuje žádosti č. j. 22183/ENV/14-1305/630/14, kterou podal dne 25. 3. 2014

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.

narozen dne 28. 7. 1976 v Rýmařově,
bytem Obránců míru 1270/4, 792 01 Bruntál
a

**prodlužuje autorizaci
k provádění posouzení podle § 45i zákona.**

Autorizace se v souladu s § 45i odst. 3 zákona prodlužuje o dalších **5 let**, a to ode dne **1. 12. 2014**, jakožto dne vykonatelnosti tohoto rozhodnutí.

Autorizace je nepřenosná na jinou osobu.

Autorizaci je možno opakovaně prodloužit o dalších 5 let za podmínek stanovených vyhláškou č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen "vyhláška").

Odůvodnění:

Žadatel je držitelem autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona na základě rozhodnutí o udělení autorizace č. j. 630/3242/04 ze dne 30. 11. 2004, která mu byla v souladu s § 45i odst. 3 zákona udělena na dobu 5 let a prodloužena na

Ministerstvo životního prostředí

dobu 5 let rozhodnutím o prodloužení autorizace č. j. 57148/ENV/09-1837/630/09 ze dne 27. 7. 2009.


Dne 25. 3. 2014 byla ministerstvu doručena žádost č. j. 22183/ENV/14-1305/630/14 o prodloužení uvedené autorizace. V souladu s ustanoveními § 45i odst. 3 zákona a § 5 vyhlášky ministerstvo ověřilo, zda žadatel splňuje podmínky pro udělení autorizace stanovené zákonem, a jelikož v období od předchozího udělení autorizace došlo ke změně skutečností rozhodných pro posouzení odborné způsobilosti autorizované osoby (od roku 2009, kdy byla autorizace prodloužena, došlo ke změnám a vydání nových právních předpisů a k vydání několika metodických dokumentů souvisejících s činností autorizované osoby), nařídilo přezkoušení odborné způsobilosti žadatele. Přezkoušení se uskutečnilo dne 21. 10. 2014 s výsledkem "vyhověl", jak je uvedeno v záznamu z přezkoušení, který je součástí podkladového spisu pro vydání tohoto rozhodnutí.

Vzhledem k tomu, že z přezkoušení nevyplývaly skutečnosti bránící prodloužení autorizace, předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou tak splněny všechny podmínky pro prodloužení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona, rozhodlo ministerstvo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.




Mgr. Veronika Vilímková,
ředitelka odboru druhové ochrany
a implementace mezinárodních závazků

Potvrzuji, že se vzdávám možnosti podání rozkladu proti tomuto rozhodnutí.

Datum: 21.10.2014

Podpis: 

Nádražní 36
756 61 Rožnov pod Radhoštěm
tel.: +420 571 654 293
+420 571 657 407
e-mail: beskydy@nature.cz
www.beskydy.nature.cz
IDS: vvedy

Obec Dolní Lomná
Dolní Lomná 164
739 91

prostřednictvím DS

NAŠE ČÍSLO JEDNACÍ: 01483/BE/2016-2

VYŘIZUJE: J. Müller

DATUM: 2.5.2016

Věc: Posouzení vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen „Agentura“) jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ust. § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), po posouzení záměru:

„návrh zadání ÚP obce Dolní Lomná“

vydává v souladu s § 45i odst. 1 zákona toto:

STANOVISKO

nelze vyloučit, že uvedená koncepce může mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

ODŮVODNĚNÍ

Agentura obdržela návrh zadání ÚP obce Dolní Lomná k vydání stanoviska dle § 45i zákona, zda uvedený záměr může mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Katastr obce Dolní Lomná se až na malinký výběžek ve východní části nachází na území EVL Beskydy v Ptačí oblasti Beskydy leží více než polovina rozlohy katastru Dolní Lomná.

Předmětem ochrany v EVL Beskydy jsou následující typy přírodních stanovišť - *Alpínské řeky a bylinná vegetace podél jejich břehů*, *Alpínské řeky a jejich dřevinná vegetace s vrbou šedou*, *Formace jalovce obecného na vřesovištích nebo vápnitých trávnicích*, *Polopřirozené suché trávniky a facie křovin na vápnitých podložích*, *Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)*, *Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínskému stupně*, *Extenzivně sečené louky nížin až podhůří*, *Petrifikující prameny s tvorbou pěnoveců*, *Chasmo-fytická vegetace silikátových skalnatých svahů*, *Jeskyně nepřístupné veřejnosti*, *Bučiny asociace Luzulo-Fagetum*, *Bučiny asociace Asperulo-Fagetum*, *Středoevropské subalpínské bučiny s javorem (Acer) a šťovíkem horským*, *Dubohabňiny asociace Galio-Carpinetum*, *Lesy svazu Tilio-Acerion na svazích, sutích a v roklicích*, *Směšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy*, *Acidofilní smrčiny*) a tyto druhy živočišné a rostlinné druhy - *oměj tuhý moravský*, *šikoušek zelený*, *čolek karpatský*, *kuřka žlutobíhá*, *lesák rumělkový*, *medvěd hnědý*, *netopýr velký*, *ryhovec pralesní*, *rys ostrovid*, *střevlík hrboletý*, *velevrub tupý*, *vlk obecný*, *vydra říční*).

Předmětem ochrany v PO Beskydy jsou populace - *čápa černého*, *datla černého*, *datlika tříprstého*, *jeřábka lesního*, *kulička nejmenšího*, *lejska malého*, *puštíka bělavého*, *strakapouda bělohřbetého*, *teřeva hlušce* a *žluna šedá*.)

Návrh zadání výše uvedeného územního plánu neobsahuje dostatek konkrétních údajů, ze kterých by bylo možno přesně a jednoznačně určit, zda může mít významný vliv na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Vzhledem mj. k významnému zastoupení biotopu stanoviště - *Extenzivně sečené louky nížin až podhůří*, které jsou jedním z předmětů ochrany evropsky

IC: 62933591 | Bankovní spojení ČNB Praha 1 | číslo účtu: 18228-011/0710 | Jaroslav.muller@nature.cz | T: 571 654 293, M.23

C:\Temp\1483be16_up_dolni_lomna.doc

významné lokality Beskydy (Nařízení vlády č. 132/2005 Sb., ze dne 22.12.2004, kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit) nelze významné ovlivnění tohoto biotopu vyloučit. Dané stanoviště se nachází na ploše cca 67 ha a zasahuje na značnou část zemědělských pozemků katastrálního území obce. Je mj. nutno posoudit i možný vliv kumulativní na předměty ochrany EVL.

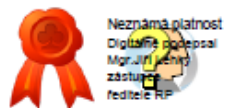
Z výše uvedených důvodů Agentura nemůže významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL či PO vyloučit.

Toto stanovisko není rozhodnutím orgánu ochrany přírody vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

***Poznámka:** Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření orgánu ochrany přírody dle dalších ustanovení zákona, které mohou být daným záměrem dotčeny (např. § 12 ochrana krajinného rázu, § 44 souhlas k některým činnostem ve zvláště chráněných územích, § 49,50 ochrana biotopu zvláště chráněných rostlin a živočichů apod.).*

„podepsáno elektronicky“

Mgr. František Jaskula
ŘEDITEL REGIONÁLNÍHO PRACOVISTĚ





KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 117, 702 18 Ostrava



Věk dopisů zruš.

Ze dne:

Čj: MSK 103215/2013
Sp. zn.: ŽPZ/24367/2013/Pál
326.2 A10

Vyřizuje: Ing. Iva Páleníková

Telefon: 595 622 691

Fax: 595 622 396

E-mail: iva.palenikova@kr-moravskoslezsky.cz

Datum: 2013-07-23

Městský úřad Jablunkov
Odbor výstavby a ÚP
Dukelská 144
739 91 Jablunkov

„Návrh zadání Územního plánu Dolní Lomná“ - stanovisko podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad Moravskosleského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon“), obdržel dne 24. 4. 2013 oznámení o zahájení projednávání „Návrhu zadání změny č. 3 Územního plánu Frýdku-Místku“ (dále jen „návrh zadání“). Zároveň byl vyzván k doručení stanoviska podle ustanovení § 45i zákona ve lhůtě stanovené v § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

Krajský úřad posoudil předložený návrh zadání a dospěl k závěru, že tento nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (stanovených nařízením vlády č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit, ve znění pozdějších předpisů), nebo ptačích oblastí.

Odůvodnění

Podstatná část správního území obce Dolní Lomná se nachází na území Chráněné krajinné oblasti Beskydy, kde je příslušným orgánem ochrany přírody AOPK ČR – Správa CHKO Beskydy. V té části správního území, kde je příslušný krajský úřad, není v zadání uvažováno se záměry, které by mohly mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit.

Poučení:

Toto stanovisko nenahrazuje jiná správní opatření a rozhodnutí, potřebná dle jiných předpisů.

„otisk razítka“

Ing. Jan Filgas
vedoucí oddělení
po dobu nepřítomnosti zastoupen
Ing. Boženou Mačovou
oddělení ochrany přírody a zemědělství

